

UNIVERZA V LJUBLJANI
FILOZOFSKA FAKULTETA
CENTER ZA PEDAGOŠKO IZOBRAŽEVANJE



**POROČILO VODJE DELOVNE SKUPINE
ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ, NASTOPOV
IN PEDAGOŠKE PRAKSE
V PROJEKTU PARTNERSTVO FAKULTET IN ŠOL
2004/05**

dr. Danijela Trškan

Partnerstvo fakultet in šol 2004/05



EVROPSKI SOCIALNI SKLAD

Projekt sofinancira Evropska unija
iz Evropskega socialnega sklada
in Ministrstvo za šolstvo in šport

KAZALO

Uvod	3
1. SODELOVANJE SKUPINE NA SESTANKIH IN SEMINARJIH	4
1.1 Uvodni sestanek	4
1.2 Prvi seminar	6
1.3 Drugi seminar	11
1.4 Nadaljevalni seminar	17
1.5 Razno	18
2. ZAPISNIKI SESTANKOV DELOVNE SKUPINE	19
1.1 Prvi zapisnik	19
1.2 Drugi zapisnik	21
1.3 Tretji zapisnik	29
1.4 Četrty zapisnik	38
1.5 Peti zapisnik	41
1.6 Šesti zapisnik	44
1.7 Sedmi zapisnik	47
3. SEZNAM IZDELKOV	48



**'Nova vloga, nove izkušnje in ideje'.
Danijela**

UVOD

Delovno skupino za vprašanja hospitacij in nastopov je sestavljalo šest članov, ravno tako tudi skupino za vprašanja za pedagoško prakso, ki ste se združili skupaj v delovno skupino za vprašanja hospitacij, nastopov in pedagoške prakse.

Skupini ob nastanku 30. 9. 2005:

Skupina za vprašanja hospitacij in nastopov	Skupina za vprašanja pedagoške prakse
Tatjana Resnik Planinc Darja Mertelj Marjana Šifrar Kalan Danijela Trškan Olga Paulič Alenka Žbogar	Tatjana Resnik Planinc Darja Mertelj Marjana Šifrar Kalan Danijela Trškan Brigita Kosevski Ana Marija Muster

Skupina po združitvi:

Danijela Trškan, vodja Tatjana Resnik Planinc Darja Mertelj Marjana Šifrar Kalan Brigita Kosevski Ana Marija Muster Olga Paulič Alenka Žbogar
--

Delovna skupina je delovala intenzivno od 30. 9. 2004 do 30. 6. 2005 in je vključevala sedem članov, vodenje pa je prevzela Danijela Trškan.

Delovna skupina je delovala v skladu s cilji projekta, še posebej pa je želela doseči naslednje cilje projekta:

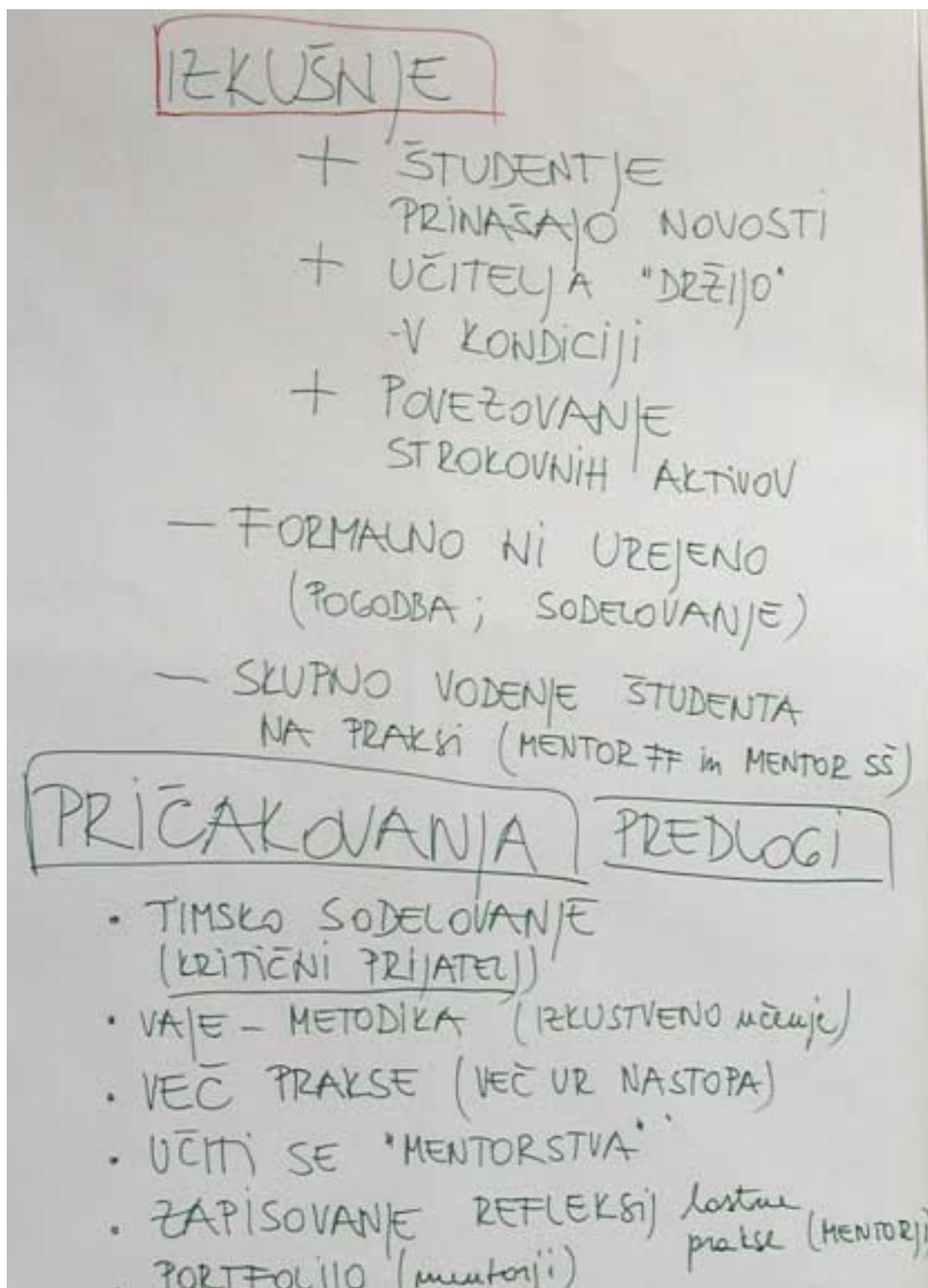
- dvigniti kakovost izobraževanja študentov – bodočih učiteljev;
- uvesti kompetence pri posameznih predmetih;
- uvesti sprotno in strnjeno ped. prakso v študij pedagoških predmetov;
- izpopolniti izvajalce specialnih didaktik za izvajanje različnih modelov stalnega strokovnega usposabljanja (za usposabljanje mentorjev, npr. seminarji profesionalnega razvoja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju);
- vključiti raziskovalno delo na šolah kot del usposabljanja študentov, mentorjev in specialnih didaktikov (predstavitve na konferenci);
- izdelati predloge za študij pedagoških predmetov v skladu z načeli bolonjske deklaracije: posodobljeni učni načrti;
- uvesti timsko sodelovanje med kolegi na FF in šolami;
- načrtovati (vsebinsko in organizacijsko) spremljanje in evalvacijo ped. prakse v sodelovanju z učitelji mentorji;
- sodelovati pri načrtovanju in izvajanju seminarjev za učitelje mentorje.

Poročilo v nadaljevanju predstavlja delo članov skupine pri različnih sestankih in seminarjih, zapisnike sestankov delovne skupine ter seznam izdelkov, ki jih je naredila skupina.

1. SODELOVANJE SKUPINE NA SESTANKIH IN SEMINARJIH

1.1. Uvodni sestanek

Uvodni sestanek koordinatorjev sodelujočih ustanov in sodelavcev, 10. 9. 2004 so se udeležile: Brigita Kosevski, Ana Marija Muster, Olga Paulič, Marjana Šifrar Kalan, Danijela Trškan. Vse so sodelovale pri skupinskem delu (izkušnje, pričakovanja in predlogi za sodelovanje).



Primer plakata skupinskega dela.

IZKUŠNJE

+

- nove ideje za mentorja
- reflektiranje svojega dela
- ohranjanje lastnega nivoja
- višja strokovnost študentov (pripravljenost, motivacija itd.)

• neprimeren čas

• preveč študentov

• prekratek čas prakse

• pomankljivi stiki med fak. in šolo

• nepripravljenost mentorjev za izob.

→

PRIČAKOVANJA

- jasni kriteriji projekta
- natančna navodila za mentorja
- komunikacija: mentor-študent; timsko delo; vodenje razreda

MENTOR ŠTUDENTU
PRIPRAVLJENOSTU

SEMINAR

Primer plakata skupinskega dela.

1.2 PRVI SEMINAR

Prvi seminar za učitelje mentorje je bil 5. in 6. 11. 2004.

Na seminarju za učitelje mentorje 5. in 6. 11. 2004 so sodelovale: Ana Marija Muster, Olga Paulič, Marjana Šifrar Kalan, Tatjana Resnik Planinc in Darja Mertelj.

Delovna skupina je pripravila gradivo za seminar, ki ga je uredila Danijela Trškan v tri sklope: Obrazci za hospitacije, Ocenjevalni listi za nastope študentov, Navodila za pedagoško prakso in je objavljen v gradivu za učitelje. 6. 11. 2005 so vodile tudi delavnici za mentorje in sicer od 8.30-10.00: delitev vlog in sodelovanje mentor-fakultetni učitelj pri nastopih in hospitacijah (skupinsko delo); 10.30-12.00: sodelovanje mentor – fakultetni učitelj pri strnjeni praksi (skupinsko delo).

Vprašalnik in poročila so predstavljena v nadaljevanju.

VPRAŠANJA ZA DISKUSIJO

HOSPITACIJE UČITELJEV

1. Predstavitev učiteljev in ugotovitev, kdo je imel že vzorne nastope.
2. Kako so se učitelji pripravljali na vzorne nastope za študente?
3. Kaj učitelji mislijo, da študentje opazujejo in zapisujejo?
4. Kakšna navodila bi potrebovali učitelji za pripravo na vzorne nastope? Katere elemente naj bi nastopi učitelja vsebovali?
5. Koliko naj bi bilo hospitacij (izven pedagoške prakse)?
6. Kako naj bi bil učitelj vključen v hospitacijske analize?

...

NASTOPI ŠTUDENTOV

1. Ugotovitev, kdo je imel že študente, ki so imeli nastope v razredu.
2. Kaj učitelji opazujejo pri nastopih študentov?
3. Predstavitev gradiva: Obrazci za spremljanje učnih ur.
4. Kakšna navodila bi potrebovali učitelji za spremljanje nastopov študentov?
5. Koliko naj bi bilo nastopov študentov (izven pedagoške prakse)?
6. Kdo naj bi pripravljaj študente na učne nastope?

...

OCENJEVANJE NASTOPOV ŠTUDENTOV

1. Kdo lahko daje povratno informacijo? Na kakšen način?
2. Kdo lahko ocenjuje?
3. Kateri elementi naj se ocenjujejo?
4. Predstavitev gradiva: Ocenjevalni listi za nastope študentov.
5. Kaj bi potrebovali učitelji za ocenjevanje nastopov študentov?

...

PEDAGOŠKA PRAKSA

1. Ugotovitev, pri katerih učiteljih so imeli študentje že pedagoško prakso.
2. Ugotovitev pozitivnih in negativnih elementov pedagoške prakse (splošno).

3. Načrt za vprašanja:

Koliko časa naj bi trajala pedagoška praksa?

Kdaj naj bi bila pedagoška praksa?

Koliko hospitacij in nastopov bi vključevala?

Kaj bi pedagoška praksa še vključevala (krožki, konference ...)?

Kakšna naj bi bila vloga učitelja – mentorja?
Kakšna naj bi bila vloga fakultetnega učitelja? (obiski, komunikacija ...) oz. fakultete? (pogodba, potrdila ...)
Kdo naj bi bil še vključen v pedagoško prakso študenta (ravnatelj, knjižničar, šolski psiholog ...)? Kakšna naj bi bila vloga šole? (malica, ostali učitelji ...)
Kako naj bi izgledal pedagoški dnevnik?
Kdo bi ocenjeval pedagoško prakso in dnevnik?
Kaj naj bi vsebovala učiteljeva osebna mapa za pedagoško prakso?

4. Gradivo: Navodila za izvajanje pedagoške prakse
Kaj naj bi navodila za učitelje-mentorje vključevala?
Kaj naj bi splošni priročnik za učitelje-mentorje vključeval?
Katera znanja in veščine bi moral učitelj – mentor obvladovati za delo s študenti na pedagoški praksi?

1. poročilo:

Seminar je potekal v zelo pozitivnem, ustvarjalnem in konstruktivnem vzdušju. Udeleženke so pokazale izredno pripravljenost za sodelovanje. V petkovem delu nas je Barica Marentič Požarnik stalno spodbujala k razmišljanju o profesionalnem razvoju in vlogi učitelja, Cvetka Bizjak pa nas je na podlagi praktičnih primerov (video posnetek ure, zapis analize opazovane ure) uvedla v večplastnost opazovanja pouka in podajanja povratnih informacij pri analizi opazovane učne ure. Ugotovile smo, da še tako utemeljena strokovna analiza opazovane ure v obliki monologa (direktivni pristop) nikakor nima tako dobrega učinka kot dober dialog (nedirektivni pristop), pri katerem se s pomočjo vprašanj mentorja pripravnik/študent sam analizira in išče boljše rešitve za pouk.

Sobotni del je potekal v obliki delavnic, ki so jih vodile: Ana Marija Muster, Olga Paulič, Darja Mertelj, Tatjana Resnik Planinc in Marjana Šifrar Kalan. Vsaka skupina je v tabele z vprašanji zapisovala odgovore vodene diskusije o hospitacijah, nastopih, ocenjevanju nastopov in delno o pedagoški praksi.

Povzemam odgovore vseh skupin na temo hospitacij:

- 1) Približno polovica udeleženk je že izvajala nastope za študente.
- 2) Učiteljice za vzorne nastope najprej pripravijo učence (še posebno v osnovnih šolah), nato se temeljiteje in bolj premišljeno kot ponavadi, pripravijo na učno uro in skušajo vključiti vse faze učne ure in raznolike metode. Izogibajo se dolgočasnih tem, vendar hkrati ne želijo predstaviti »idealnih« ali »umetnih« ur. Pozornost dajo tudi: medpredmetni povezavi, uporabi literature in drugih didaktičnih materialov, tabelski sliki, izdelavi delovnih listov.
- 3) Učiteljice menijo, da študenti pri *vzornem nastopu* (Izraz *vzorni nastop* je uporabljen v pravilnikih.) opazujejo najprej odnos učitelja do učencev, neverbalno komunikacijo in vzdušje v razredu, ki se s tem ustvari. Opazujejo potek oz. strukturo ure, podajanje snovi, navodil, način spodbujanja, uporabo jezika (knjižni pogovorni jezik, delež maternega jezika pri tujejezikovnem pouku, tipi vprašanj) in tabelsko sliko.
- 4) Za pripravo na vzorne nastope bi večina učiteljic želela le okvirna navodila, saj ne želijo, da jih le-ta utesnjujejo ali jim jemljejo ustvarjalnost. Želijo si koordinacije s specialnimi didaktiki, le-ti naj pazijo, da si ne bodo opazovane ure preveč podobne. Podan je bil tudi predlog za skupni obrazec za pripravo učne ure in ali naj bi študenti prejeli učiteljevo pripravo. To zna biti dvorezno, kajti tako npr. sami ne razmišljajo,

kaj so zastavljeni cilji učne ure, ampak jih enostavno preberejo v pripravi. To ostaja odprto vprašanje. Študenti naj bi imeli možnosti opazovati »realne« ure (tudi spraševanje, ponavljanje za test) in tudi bolj inovativne ure.

- 5) Izven pedagoške prakse naj bi bilo vsaj 5 ur, nekatere predlagajo 8-10, zato, da se lahko vključi raznolikost: opazovanje vsaj 3 različnih učiteljev na različnih šolah, v različnih letnikih/razredih/stopnjah. Učiteljeva obremenitev naj bi bila od 3 do 5 vzornih nastopov letno.
- 6) Vse skupine so enotnega mnenja glede nujne prisotnosti učitelja mentorja pri skupinski analizi ure.
- 7) Za pripravo na vzorne nastope bi večina učiteljic želela le okvirna navodila, saj ne želijo, da jih le-ta utesnjujejo ali jim jemljejo ustvarjalnost. Želijo si koordinacije s specialnimi didaktiki, le-ti naj pazijo, da si ne bodo opazovane ure preveč podobne. Podan je bil tudi predlog za skupni obrazec za pripravo učne ure in ali naj bi študenti prejeli učiteljevo pripravo. To zna biti dvorezno, kajti tako npr. sami ne razmišljajo, kaj so zastavljeni cilji učne ure, ampak jih enostavno preberejo v pripravi. To ostaja odprto vprašanje. Študenti naj bi imeli možnosti opazovati »realne« ure (tudi spraševanje, ponavljanje za test) in tudi bolj inovativne ure.
- 8) Izven pedagoške prakse naj bi bilo vsaj 5 ur, nekatere predlagajo 8-10, zato, da se lahko vključi raznolikost: opazovanje vsaj 3 različnih učiteljev na različnih šolah, v različnih letnikih/razredih/stopnjah. Učiteljeva obremenitev naj bi bila od 3 do 5 vzornih nastopov letno.
- 9) Vse skupine so enotnega mnenja glede nujne prisotnosti učitelja mentorja pri skupinski analizi ure.

Zapisala: mag. Marjana Šifrar Kalan

2. poročilo:

NASTOPI ŠTUDENTOV in OCENJEVANJE NASTOPOV ŠTUDENTOV

1. Kdo je že imel študente z nastopi? *Nekateri še nikdar, nekateri občasno, nekateri že redno.*
2. Kaj učitelji opazujejo pri N študentov?
 - Pregled priprave študenta – DILEMA: pred ali po učni uri?
 - Potek učne ure: interakcija učitelj-učenci, aktualizacija vsebin, gibanje in govorica telesa študenta, organizacija ure, odzivi in sodelovanje dijakov, podajanje snovi in navodil, motivacija, aktualizacija, uporaba jezika (knjižnega ali pogovornega), elementi medpredmetnega povezovanja, doseganje ciljev, oblike in metode dela, materialno-tehnična izvedba, nazornost razlage, govorna predstavitev, hitrost vzpostavitve odnosa (kakšen je ta, neverbalna komunikacija), gibanje in očesni stik, uporaba tabel in tabelska slika, glasnost govorjenja, kako dijaki znajo poslušati.
3. Gradivo: obrazci za spremljanje učnih ur za N študenta
 - Obrazci so različni - dve članici bosta za seminarsko naredili medpredmetno primerjavo v družboslovju.
 - Obrazci so v resnici vsebinsko podobni, le različno postavljeni, nekateri vsebujejo tudi kriterije.
 - Pomembni so opisni kriteriji, ki jih je treba vnaprej določiti in seznaniti udeležene.
 - Verjetno je bolj praktičen zaprt tip obrazca, preglednost, točkovna ocena oz. verjetno lestvica.

4. Kakšna navodila potrebujejo učitelji za spremljanje N študenta?

- Skupno stališče! Oblikuje naj se enoten obrazec z odprto shemo, obsežen le 1-2 strani A4, ki ima posebej kriterije in opisno lestvico "ocen", s formularjem morajo biti seznanjeni udeleženci vnaprej na seminarju.
- Navodila za vodenje komunikacije s študenti (pred nastopom).
- Poenotenje kriterijev (kot za zunanje ocenjevalce na maturi) – opisne narave (kot jih vsebujejo obrazci za zgodovino, geografijo; dotakniti se vprašanja jezika pri obrazcih!).
- Ocenjevalni list za nastope.

5. Koliko nastopov naj bi bilo izven pedagoške prakse?

Razpon: od vsaj dva (2) nastopa do vsaj štiri (4) - po dva na OŠ in dva na SŠ, različne ure v različnih razredih.

6. Kdo naj bi pripravljaj študente na njihove N?

Stanje je zelo različno - naj se poenoti! Pomembna je vloga učitelja-mentorja (ker pozna "teren"), saj je cilj N, da študent pokaže samostojnost, ga torej nima smisla preveč omejevati. Večina skupin pa je vendarle navedla sodelovanje specialnega didaktika, ena skupina predlaga njegovo sodelovanje na željo študenta, vendar naj bi bil pri N ključen učitelje-mentor, ki je opremljen z napotki.

OCENJEVANJE NASTOPOV ŠTUDENTOV

1. Kdo lahko daje povratno informacijo? Na kakšen način? 2. Kdo lahko ocenjuje?

- ad 1: učitelj-mentor + didaktik, oba po isti shemi, v obliki »ocenjevalnega razgovora«!, tudi študent sam (KAKO? – ocenjevalni list, razgovor, poročilo), ev. 2-3 kolegi-študenti, v obliki razgovora.
- ad 2: Usposobljeni učitelj-mentor (ki je opravil strokovno izpopolnjevanje s področja mentorstva) IN didaktik (za celostno oceno, saj mentor vidi samo enega, didaktik pa bolj vidi razlike). Ostali kolegi-študenti naj bi prispevali povratne informacije, ne pa ocen. Ocenjevanje je zelo zahtevna naloga (prizadetost ocenjevanca).

3. Kateri elementi naj se ocenjujejo? 4. Ocenjevalni listi za nastope študentov.

- ad 3: Priprava in izvedba ure (metode, oblike, jezik, pripomočki, komunikacija z razredom, uresničitev ciljev ...) - primeren model je tisti od nemščine, ki bi ga lahko prilagodili za vse skupine, tako da bi nastal enoten obrazec.
- ad 4: Naj bo v obliki sheme, več elementov prispeva k objektivnosti ocene, glavne točke naj bodo skupne, specifične predmeta se pokažejo v podtočkah, vsi naj vsebujejo aktualizacijo, medpredmetno povezovanje, povezanost z življenjem. Zgled: nemški ocenjevalni obrazec. Drugi: zdijo se ali premalo dodelani ali preveč utesnjujoči ali prezapleteni in preobsežni, ne vsebujejo neverbalne komunikacije.

5. Kaj bi potrebovali učitelji za ocenjevanje nastopov študentov?

Dodelan ocenjevalni list (kvaliteten, toda enostaven obrazec), posebej še opisne kriterije (jasne in ne preveč obsežne), specialni seminar (jasna navodila, simulacijo ocenjevanja).

mag. Darja Mertelj

3. poročilo:

PEDAGOŠKA PRAKSA – POVZETEK DELA V SKUPINAH NA SEMINARJU

Ta povzetek predstavlja samo del podatkov, kajti le dve skupini na seminarju sta vprašalnik v celoti izpolnili, ena skupina je odgovorila na 5 vprašanj od 13, ena na 3 vprašanja, ena pa tega vprašalnika sploh še ni začela izpolnjevati. Zato predlagam, da se k vprašanju pedagoške prakse ponovno vrnemo na januarskem seminarju.

POVZETEK ODGOVOROV

Nekateri pozitivni in negativni elementi PP.

Pozitivni elementi

Za študenta: izkušnje, stik s prakso, preizkus teorij, povratna informacija, večja samostojnost.

Za učitelja: nove ideje, fleksibilnost, človeka »potegne iz kalupa«, ohranja ga mladega, povratna informacija.

Negativni elementi

Za študenta: dodatno delo, nepoznavanje dijakov/učencev.

Za učitelja: dodatno neplačano delo, obremenitev.

Koliko časa naj bi trajala PP?

Najmanj 2 tedna (1 teden OŠ, 1 teden SŠ) ali več – do 1 meseca.

Kdaj naj bi bila PP?

- Oktober-marec oz. po 1. ocenjevalnem obdobju do vključno aprila, vendar ne pred konferencami.
- September – sredina oktobra.
- Januar – februar.

Po mnenju ene skupine naj bi študenti opravljali prakso v 4. letniku.

Koliko H in N bi PP vključevala?

- 32 H – 12 N
- 6 H – 6 N
- 8 N, ostalo H
- 4 N, ostalo H
- 10 – 12 H , 6 – 8 N

Kaj naj bi PP še vključevala (krožki, konference ...)?

Individualno pomoč dijakom, seznanitev z življenjem na šoli, seznanitev z delom razrednika in administracijo, ekskurzije, terensko delo.

Kakšna naj bi bila vloga mentorja?

Vzpodbujevalec, usmerjevalec, reflektirajoči kolega, svetovalec, pomaga pri delu z učnimi pripomočki.

Kakšna naj bi bila vloga fakultetnega učitelja oz. fakultete?

Komunikacija in izmenjava izkušenj z mentorjem, prisotnost pri nastopu študenta ob koncu prakse.

Kdo naj bi bil še vključen v PP (ravnatelj, knjižničar, šolski psiholog)? Vloga šole.

Vsi omenjeni. Udeležba študenta na konferenci, sestanku aktiva, roditeljskem sestanku. Razčistiti je potrebno postavke kot so malica študenta, fotokopiranje ipd.

Kako naj bi izgledal pedagoški dnevnik?

Poenotenje navodil za pisanje dnevnika. Vključeval naj bi podrobne učne priprave, obrazce za hospitacije, dodatna gradiva, ki jih zbere študent, mnenje o praksi.

Kdo naj bi ocenjeval PP in dnevnik?

PP – mentor + spec.didaktik.

Dnevnik - spec. didaktik.

Kaj naj bi vsebovala učiteljeva osebna mapa za PP?

Osnovne podatke o študentu, zapis o študentovih pedagoških izkušnjah, ocenjevalne liste, navodila, refleksijo, zapis pogovora s spec. didaktikom.

Kaj naj bi vključevala navodila za učitelje - mentorje?

Vse kar že obstaja, le v poenoteni obliki.

Kaj naj bi vključeval priročnik za učitelje – mentorje?

Učiteljevo mapo ter navodila za učitelje (usklajena med posameznimi predmeti).

ZAKLJUČEK

Na osnovi analize odgovorov in samega dogajanja na seminarju predlagam, da udeležencem že predhodno kot del priprave na seminar pošljemo določene vprašalnike, da sami v miru razmislijo o posameznih vprašanjih in svojih lastnih potrebah. Na ta način bi bili tudi bolj pripravljeni na diskusijo z ostalimi kolegi.

Vsekakor so podatki za PP pomanjkljivi in pridobljeni nekoliko »na hitro«, zato je to vprašanje nujno ponovno obravnavati.

Zapisala: dr. Tatjana Resnik Planinc

Predstavitev seminarских nalog učiteljev mentorjev na sleditvenem srečanju, 10. 12. 2004 (15.30-18.30) so se udeležile Marjana Šifrar Kalan, Danijela Trškan, Brigita Kosevski, Darja Mertelj.

1.3 DRUGI SEMINAR

Drugi seminar za učiteljev metnorje je bil 7. in 8. 1. 2005.

Na seminarju za učitelje mentorje 7. 1. 2005 je sodelovala Danijela Trškan, 8. 1. pa Meta Lah, Alenka Žbogar in Ana Marija Muster, Darja Mertelj, Olga Paulič ... , ki so vodile tudi delavnico o pedagoški praksi.

Delovna skupina je pripravila spremenjeno gradivo za seminar za Pedagoško prakso, ki ga je uredila Danijela Trškan in je objavljen v gradivu za učitelje.

Vprašalnik in poročila so predstavljena v nadaljevanju.

PREDLOGI ZA DELO V SKUPINAH - DELAVNICAH NA SEMINARJU, 8. 1. 2005 (Pripravili Danijela Trškan in Barica Marentič Požarnik):

1. DELAVNICA: 8.30-10.00

I. SPLOŠNA VPRAŠANJA (B. Marentič Požarnik)

Kako omogočiti študentom kar najboljše učenje iz pedagoške prakse?

Da bi bili postopki med prakso čimbolj učinkoviti, moramo izhajati iz jasne »filozofije« oziroma teoretskih izhodišč – kako poteka učenje učiteljev oz. študentov. V mednarodnem okviru se v tem smislu najbolj uveljavlja model izobraževanja učitelja kot razmišljajočega praktika. Vprašanja s tem v zvezi:

- Kakšni so naši cilji – česa želimo, da se študentje predvsem naučijo na praksi? Ali bolj načrtovanja pouka, osnove primernih metod, ravnanja v razredu – ali tudi razmišljanja »potem« - o tem, kakšna je zveza med njihovimi postopki in učinki, med namerami in (tudi nepričakovanimi) dogodki? V čem vidijo svojo glavno vlogo kot učitelja? Ali se tu kaj »premika« v smer sodobnejših pojmovanj?
- Na kakšne načine jih lahko spodbujamo k poglobitvi razmišljanja in tudi k spreminjanju (enostranskih itd.) pojmovanj? K temu, da se bodo razvili v »razmišljajoče praktike«? Kako poglobiti analizo, ki sledi izkušnji (hospitacije in zlasti nastopa)? (glej gradivo Marentič Požarnik, zlasti str. 23 in Bizjak, str. 26)
 - o Vloga vprašanj med razgovorom, ki sledi nastopu.
 - o Vloga študentovega »dnevnika razmišljanja«.
 - o Kako lahko v tem smislu izkoristimo tudi neskladne izkušnje (npr. da nekaj ni potekalo tako, kot je bilo načrtovano)?
- Ali želimo, da študentje čimbolj točno sledijo navodilom – ali spodbujamo njihovo samostojnost? Kako in do katere mere?
- Katera znanja in veščine/kompetence mora obvladati učitelj mentor na praksi?
- Kako naj mi sami (mentorji, visokošolski učitelji) poglobljamo lastno razmišljanje in usposobljenost ob delu s študenti – »dnevnik razmišljanja«, kolegialni dialog

med prakso in po njej, (samo)evalvacija, študij tujih izkušenj ...

II. STRUKTURA PRAKSE, ORGANIZACIJSKA VPRAŠANJA (D. Trškan)

Koliko časa naj bi trajala pedagoška praksa? (En ali dva predmeta? Po prenovi 3 tedne na predmet? Kako pri dveh tujih jezikih?)

Kdaj naj bi bila pedagoška praksa? (Termini v šolskem letu; en ali oba predmeta skupaj?)

Priporočilo. Praksa v parih študentov?

Koliko hospitacij in nastopov bi vključevala? (razpon!)

Kaj naj bi vključevale hospitacije (vzorne ure, ure preverjanja, ure ocenjevanja ...)?

Kaj bi pedagoška praksa še vključevala (krožki, konference ...)?

Kakšna naj bi bila vloga učitelja – mentorja?

Kakšna naj bi bila vloga fakultetnega učitelja? (obiski, komunikacija ...) oz. fakultete? (pogodba, potrdila ...)

Kdo naj bi bil še vključen v pedagoško prakso študenta (ravnatelj, knjižničar, šolski svetovalni delavec ...)?

Kakšna naj bi bila vloga, obveznost ... šole? (malica, ostali učitelji ...)

III: DOKUMENTACIJA NA PRAKSI, OCENJEVANJE (D. Trškan)

Kako naj bi izgledal pedagoški dnevnik?

Kdo bi ocenjeval pedagoško prakso in dnevnik?

Kaj naj bi vsebovala učiteljeva osebna mapa za pedagoško prakso? (splošni del pedagoškega dnevnika, dvotedenski načrt pedagoške prakse, obrazci za spremljanje študentskih nastopov, obrazci za ocenjevanje nastopov in obrazec za ocenjevanje ped. prakse)

Kaj naj bi navodila za učitelje-mentorje vključevala?

Katere elemente naj bi vključeval obrazec za opazovanje nastopa študenta?

Katere elemente naj bi vključeval obrazec za ocenjevanje nastopa študenta?

Katere elemente naj bi vključeval obrazec za ocenjevanje pedagoške prakse?

Katere elemente naj bi vključevala celotna ocena pedagoške prakse: ocena mentorja, ocena ped. dnevnika?

Kaj naj bi priročnik za pedagoško prakso vseboval? (Kaj naj bi splošni priročnik za šolo oz. koordinatorje vključeval?; Kaj naj bi splošni priročnik za učitelje-mentorje vključeval?; Kaj na bi priročnik za posamezne predmete vključeval?)

Na katera vprašanja moramo še odgovoriti?

...

Poročilo 1. skupine:

1. skupina je v delavnici od 8.30 do 10.00 razpravljala o **I. Splošnih vprašanjih** (Kako omogočiti študentom kar najboljše učenje iz pedagoške prakse?), ki jih je pripravila B. Marentič Požarnik. Skupina je prišla do naslednjih ugotovitev:

1. Študentje naj v okviru pedagoške prakse dobijo kar se da realno sliko o življenju in delu šole. Nujno je, da se zavedajo pomena natančne in sistematične priprave na vzgojno-izobraževalno delo, pri čemer naj spoznajo raznolike metode in oblike dela. Učitelj mentor naj študentom pomaga osmisлити učne priprave, pri čemer naj študent spozna, da priprava ni nespremenljiv model poučevanja, ki se ga mora strogo držati, ampak dober učitelj vedno zazna in se odzove na neposredne zahteve in potrebe

učencev ter v skladu s tem ravna. Je torej fleksibilen, učni proces pa živa interakcija med učenci, učiteljem in učnimi vsebinami. Vloga učitelja se spreminja, srž dela je v pripravi kvalitetnega učnega gradiva in izboru metod in oblik dela, šolsko delo naj poteka v dvojicah, skupinah, pouk naj bo problemsko-ustvarjaln. Učitelj mentor naj študenta seznani z ostalimi učiteljevimi dejavnostmi, kot so razredništvo, delo v knjižnici, svetovalno delo, spozna naj ga s svetovalnim delavcem, ravnateljem ipd.

2. Mentor naj zagotovi vsaj 10-minutni razgovor po končanem nastopu – ta naj omogoči samoevalvacijo, naj poteka v demokratičnem in konstruktivnem tonu. Samoanalizo naj spodbujajo mentorjeva vprašanja, razgovor naj poteka po nedirektivnem pristopu. Člani skupine so poudarili, da FF organizira premalo seminarjev, ki bi učitelje uvajala v take oblike razgovora, izrazili so potrebo po treningu komunikacije.
3. Dnevnik razmišljanja se zdi uporaben predlog, saj študent vanj lahko vpisuje svoje osebne, subjektivne vtise in zaznavanja o poteku prakse, tudi pomisleke, razočaranja, presenečenja, ustvarjalna spoznanja ipd. S tem beleži transfer med pričakovanji in realnostjo, ki utegne postati kasneje bolj strukturiran.
4. Neskladja lahko nastanejo zaradi zunanjih, tehničnih vplivov, npr. ni grafoskopa, učenci naslednjo uro pišejo kontrolno nalogo in zaradi pritiska ne sodelujejo tako aktivno kot sicer ipd.
5. Študentovo samostojnost je potrebno spodbujati postopno – sprva prevzema lažje naloge, ki jih v razredu izvede pod nadzorom mentorja, npr. fazo uvodne motivacije (5 minut). Postopnost študentu vliva samozaupanje.
6. Učitelj mentor naj ima večletne izkušnje v vzgojno-izobraževalnem delu, naj ima opravljene ustrezne strokovne seminarje s tega področja in naj se pri delu v razredu dokaže kot odličen.

V Ljubljani, 13. 1. 2005
Žbogar

doc. dr. Alenka

Poročilo 2. skupine

- Koliko časa naj bi trajala praksa (...)?

Praksa naj bi trajala vsaj dva tedna (1 teden na OŠ in 1 teden na SŠ). Idealna bi bila 3-tedenska praksa, ki bi vključevala tudi teden dni prakse na srednji strokovni šoli (učitelj začetnik se v razredu znajde brez izkušenj z dijaki takšnih šol). Bistveno pri trajanju prakse bi bilo poenotiti število ur.

- Kdaj praksa? En ali oba predmeta?

Zaželjeno bi bilo, da bi bil datum prakse določen s strani fakultete, po možnosti v začetku marca (skupina Darje Mertelj je predlagala več datumov, med drugim začetek septembra). Skupina meni, da praksa iz enega predmeta zadostuje, seveda pa bi se morali na fakulteti poenotiti predavatelji skupnih predmetov in specialnih didaktik; določen del vsebin je namreč skupen obema predmetoma.

- Praksa v parih študentov?

Praksa v parih študentov je dobra ideja. Problem bi nastopil le v primeru, da določen učitelj nima zadostnega števila ur predmeta, da bi lahko v določenem časovnem obdobju zagotovil nastopne ure dvema študentoma.

- Koliko hospitacij in nastopov naj bi praksa vključevala?

Ugotavljamo, da med posameznimi predmeti obstajajo velike razlike, tako v številu ur hospitacij kot v številu nastopov.

Praksa naj bi vključevala 10-15 ur hospitacij 3 nastope tedensko. Z nastopi lahko študentje začnejo postopoma (najprej pripravijo del ure) ali pa jih pripravijo v parih.

- Kaj naj bi vključevale hospitacije?

Hospitacije naj bi vključevale normalne ure pouka, tudi preverjanje in po možnosti ocenjevanje. Študent naj bi tudi poskusil sestaviti učne ure in teste (del testa) in teste tudi popraviti, seveda pod nadzorom učitelja mentorja.

- Kaj naj bi pedagoška praksa še vključevala?

Pogovor s svetovalnim delavcem, ravnateljem ali pomočnikom ravnatelja, obisk šolske knjižnice, po možnosti tudi konference.

- Kakšna naj bi bila vloga učitelja mentorja?

Mentor študentu omogoči različne aktivnosti in presodi, koliko pomoči študent potrebuje (pripomba: učitelji bi želeli delavnico, na kateri bi se naučili bolje komunicirati s študenti in ravnati z njimi). Mentor študenta seznani s šolo, šolskim redom, šolsko dokumentacijo (pripomba: študentje včasih prosijo za fotokopije šolske dokumentacije – dnevniki, redovalnice,... – pri čemer nastopi problem varstva podatkov), šolskim pravilnikom. Mentor se s študentom pogovori pred in po hospitacijah in nastopih in pomaga pri pripravi nastopa. Pripomba skupine: škoda je, da kot mentorjev ne moremo vključiti učiteljev, ki ne izpolnjujejo formalnih pogojev (izobrazba), imajo pa veliko izkušenj in bi lahko bili študentom dragoceni mentorji.

- Kakšna naj bi bila vloga fakultetnega učitelja?

Fakultetni učitelj lahko prevzame del obveznosti: študente seznani s Pravilnikom o ocenjevanju, učnimi načrti ipd.

Skrbi za komunikacijo z učitelji mentorji (mentorji si po praksi želijo tudi povratne informacije o svojem delu s študenti).

Poskrbi za ustrezna potrdila (ki morajo biti pripravljena v skladu s pravilnikom o napredovanju), priskrbi pogodbe za delo.

Skupina meni, da bi moral učitelj mentor za prakso pridobiti vsaj 2 točki tedensko za enega študenta oz. 3 točke za 14 dni.

- Kdo naj bi bil še vključen v prakso?

Ravnatelj/pomočnik, svetovalni delavec, knjižničar. Vprašanje: do katere mere in kako bodo za svoje delo nagrajeni?

- Kakšna naj bi bila vloga šole?

Šola za študenta ne prevzema odgovornosti (zavarovanje), prav tako mu ne nudi malice.

Zapisala: Meta Lah

Poročilo 3. skupine:

DOKUMENTACIJA NA PRAKSI, OCENJEVANJE PRAKSE

1. ŠTUDENTOV PEDAGOŠKI DNEVNIK naj bi vseboval:

- vse priprave študenta za učne ure, ki jih izvede med strnjeno pedagoško prakso;

- vsa hospitacijska poročila, ko je opazoval učitelja-mentorja in svojega kolega (s katerim je v paru);
- poročila o vlogi drugih zaposlenih na šoli, ki jih med prakso obišče: knjižničar, ravnatelj ali pomočnik ravnatelja, šolski svetovalec, šolski psiholog, pedagoški koordinator ... ;
- poročila o svoji prisotnosti na ostalih šolskih dejavnostih: roditeljski sestanek, športni, kulturni ali naravoslovni dan, ekskurzije ...

2. UČITELJEVA OSEBNA MAPA naj bi vsebovala:

- dopise s strani Filozofske fakultete/specialnega didaktika, v zvezi s strnjeno prakso;
- ev. dopise s strani šole/učitelja, v zvezi s strnjeno prakso;
- dvo-tedenski načrt pedagoške prakse za vsakega študenta posebej;
- obrazce za povratne informacije po vseh študentskih samostojnih nastopih;
- ocenjevalne obrazce za vse študentske samostojne nastope;
- obrazec za splošno, globalno oceno pedagoške prakse;
- učiteljev osebni list/obrazec, v katerem zapiše svoje razmisleke ob praksi posamičnega študenta.

3. NAVODILA ZA UČITELJE MENTORJE naj bi vsebovala:

- vse točke, ki so navedene v napotkih učitelju-mentorju (kot so jih pripravili specialni didaktiki za nemščino kot tuji jezik, gl. gradivo za ta seminar);
- nekje naj bi bila jasno opredeljena pričakovanja specialnega didaktika do učitelja-mentorja v zvezi s prakso.

4. TRIJE OBRAZCI -

za opazovanje nastopa študenta, za ocenjevanje nastopa študenta, za ocenjevanje pedagoške prakse.

Obrazci naj bi bili pretežno sestavljeni tako, da bi bili skupni/enaki za vse šolske predmete, vendar naj bi vsebovali tudi specifične dodatne vsebine za predmet, npr. opazovanje rabe jezika vsebuje drugačne poudarke pri tujem jeziku (raba tujega jezika in slovenščine) kot pri npr. zgodovini, kjer se opazuje /e rabo slovenščine.

5. OCENA CELOTNE PEDAGOŠKE PRAKSE sestoji iz naslednjih delnih ocen:

- študent izbere tri (3) najbolj ocenjene učne ure, ki jih je opravil samostojno (60% končne ocene),
- učitelj-mentor poda splošno oceno za študentsko izvedbo prakse (20% končne ocene),
- visokošolski specialni-didaktik oceni pedagoški dnevnik v celoti (20% končne ocene).

6. PRIROČNIK ZA PEDAGOŠKO PRAKSO naj bi vseboval precej podrobno dodelane:

- *skupne splošne* vsebine v zvezi z organizacijo pedagoške prakse (predvsem za ravnatelje/koordinatorje);
- *skupne vsebine vseh predmetov* v zvezi z mikro-organizacijo in vsebinami pedagoške prakse;
- *posebni del s specifikami* za posamične predmete oziroma ločeno za tuje jezike, slovenščino in ostale šolske predmete.

Skupne vsebine naj se povzame po primerih, ki so del gradiva za ta seminar.

7. VPRAŠANJA

- Naj dobi specialni didaktik vpogled v učiteljevo osebno mapo, da bi tako dobil boljše povratne informacije.

- Filozofska fakulteta oz. vodstvo projekta naj naroči šolam, da iz sredstev projekta kupi nekaj dodatnih učbeniških kompletov in sorodnih učnih gradiv, ki bi jih potem lahko posojali študentu na praksi.
- FF / vodstvo projekta naj naroči šolam, da iz sredstev projekta omogočajo malico študentu na praksi.

Zapisala: mag. Darja Mertelj

Predstavitev seminarских nalog učiteljev mentorjev na sleditvenem srečanju, 18. 2. 2005 (15.00-18.00) so se udeležile: Meta Lah, Darja Mertelj, Tatjana Resnik Planinc in Danijela Trškan, ki je tudi koordinirala predstavljanje seminarjev, člani delovne skupine pa so vodili predstavitve v skupinah.

1.4 NADALJEVALNI SEMINAR

Nadaljevalni seminar za učitelje mentorje je bil 6. in 7. 5. 2005.

Nadaljevalni seminar za učitelje mentorje so se 6. 5. 2005 udeležile Ana Marija Muster, Tatjana Resnik Planinc, Marjana Šifrar Kalan in Darja Mertelj. Ana Marija Muster je predstavila pedagoško prakso pri nemškem jeziku oz. Dnevnik pedagoške prakse s poudarkom administrativne vloge učitelja-mentorja. Danijela Trškan je koordinirala delavnice od 13.30 do 17.00, članice delovne skupine pa so vodile skupine.

Naslov prve delavnice je bil: Možnosti in načini sodelovanja in komuniciranja učiteljev-mentorjev in specialnih didaktikov v času prakse študentov.

Vprašanja za skupinsko delo so bila:

- Na kakšen način bi bilo lahko sodelovanje učitelja-mentorja s specialnim didaktikom v času pedagoške prakse študentov?
- Kako so posamezni učitelji pripravljali in pomagali študentom pri učnih nastopih, na katere težave so kot učitelji naleteli, na kakšne odzive so naleteli pri svojih učencih, kaj bi potrebovali od specialnega didaktika ...?

Odgovore so skupine strnile v ključnih besedah na prosojnico:

- srečanje na začetku leta (analiza preteklega leta, priprava na novo leto),
- seznanitev mentorjev s štud. programom (kaj je že opravljeno – študentova osebna mapa),
- evalvacija mentorja s strani študenta,
- pripravljalni seminar oktober,
- prvo srečanje z mentorjem vsaj dva tedna pred začetkom,
- vpogled, pregled in podpis dnevnika,
- svetovanje in komunikacija po elek. pošti in telefonu,
- navodila pred začetkom,
- delavnica: izmenjava izkušenj.



Naslov druge delavnice je bil: Načini za optimiranje učnih nastopov.

Specialni didaktiki so predstavili svoj način optimiranja učnih nastopov (priprava študentov na učne nastope, ocenjevalni kriteriji, ki jih uporabljajo ...) v skupinah. Učitelji pa so opisali svoje izkušnje o nastopih študentov in tudi nakazali uspešne načine optimiranja učnih nastopov študentov.

Povzetek skupinskega dela so skupine predstavile na prosojnicah:

- izdelana učna priprava pred nastopom,
- pogovor in pregled skupaj pred nastopom,
- časovni načrt pred začetkom prakse,
- čas za povratno informacijo in spodbude,
- povezava mentorja in študenta po elek. pošti in telefonu,
- pozitivna povratna informacija,
- spodbujanje in opora s strani mentorja,
- pomoč pri pripravi in iskanju gradiva,
- trening neverbalne komunikacije.

1.5 Razno

Skupina se je udeleževala tudi sestankov koordinatorjev in fakultetnih delavcev ter delovnih sestankov sodelavcev na projektu, nekateri člani pa so se udeležili sestanka tudi drugih delovnih skupin v projektu, kjer so poročali o delu skupine.

Članice delovne skupine Danijela Trškan, Olga Paulič, Marjana Šifrar Kalan, Darja Mertelj in Tatjana Resnik Planinc bodo sodelovale s prispevkom tudi na konferenci Partnerstvo in mentorstvo v izobraževanju učiteljev od 22. do 24. 9. 2005.

Mertelj Darja Filipič Karmen	Pred pričetkom pedagoške prakse: medsebojna pričakovanja učitelja-mentorja, specialnega didaktika, študenta in učencev
Paulič Olga	Pomen in vloga didaktika in mentorjev pri partnerstvu Oddelka za umetnostno zgodovino na FF ter srednjimi šolami v RS
Šifrar Kalan Marjana Tomc Bojana	Vpliv pedagoške prakse na izpitni nastop študentov
Trškan Danijela	Stanje in perspektive partnerstva Oddelka za zgodovino FF ter osnovnih in srednjih šol v RS
Trškan Danijela (poster)	Utrinki iz seminarjev in srečanj udeležencev projekta Partnerstvo fakultet in šol
Trškan Danijela (poster)	Delovna skupina za vprašanja hospitacij, nastopov in pedagoške prakse predstavlja svoje delo v projektu Partnerstvo fakultet in šol

DELOVNA SKUPINA ZA HOSPITACIJE, NASTOPE IN PEDAGOŠKO PRAKSO



2. ZAPISNIKI SESTANKOV DELOVNE SKUPINE

Delovna skupina se je sestala sedemkrat. V nadaljevanju so predstavljeni zapisniki teh sestankov s prilogami.

2.1 Prvi zapisnik

Zapisnik 1. delovnega sestanka SKUPINE ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV IN SKUPINE ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE, dne 13. 10. 2004 (10.30-12.00)

Sestanka so se udeležili: Tatjana Resnik Planinc, Ana Marija Muster in Danijela Trškan

Opravičeno odsotni: Brigita Kosevski

Sestanek je potekal dne 13. 10. 2004 od 10.30 do 12.00 v kabinetu 114 na Filozofski fakulteti.

Dnevni red:

1. Gradivo za delavnice 6. 11. 2004
2. Delo obeh skupin
3. Delovni načrt skupine za vprašanja hospitacij in nastopov ter skupine za vprašanja pedagoške prakse
4. Razno

Ad 1.

Gradivo za delavnice 6. 11. 2004 so prinesle:

- Tatjana Resnik Planinc (Didaktika geografije): Obrazci za hospitacije, Ocenjevalni list nastopa študenta/ke; Navodila za izvedbo pedagoške prakse.
- Ana Marija Muster (didaktika nemščine): Navodila za mentorje; Dnevnik pedagoške prakse.
- Danijela Trškan: Elektronski priročnik za učitelje (Priročniki za hospitacije, za izpitne učne nastope, pedagoško prakso itd.).

Danijela Trškan je predlagala, da bi vsak predmet pripravil celotno gradivo za posameznega učitelja – mentorja partnerskih šol za januarski seminar.

Ad 2.

Obe koordinatorici Tatjana Resnik Planinc in Danijela Trškan ste se dogovorili, da bodo sestanki obeh delovnih skupin potekali skupaj, saj je večina članov v obeh skupinah.

Skupina za vprašanja hospitacij in nastopov	Skupina za vprašanja pedagoške prakse
Tatjana Resnik Planinc Darja Mertelj Marjana Šifrar Kalan Danijela Trškan Olga Paulič Alenka Žbogar	Tatjana Resnik Planinc Darja Mertelj Marjana Šifrar Kalan Danijela Trškan Brigita Kosevski Ana Marija Muster

Ad 3.

Danijela Trškan je predstavila Delovni načrt skupine za vprašanja hospitacij in nastopov ter skupine za vprašanja pedagoške prakse, ki je priložen v prilogi.

Danijela Trškan bo zbrala podatke o izvajanju hospitacij in nastopov študentov na FF s pomočjo elektronske pošte. Ravno tako bo Tatjana Resnik Planinc zbrala podatke o izvajanju pedagoške prakse na FF (Didaktika geografije, Didaktika zgodovine, Didaktika nemščine, Didaktika angleščine, Didaktika slovenskega jezika in književnosti).

Prisotni člani smo si izmenjali izkušnje in podatke o izvajanju hospitacij, nastopov študentov in izvedbe pedagoške prakse ter ugotovili različno vlogo mentorjev pri teh dejavnostih.

Do naslednjega sestanka bomo pripravili naloge za mentorje partnerskih šol, ki jih bodo dobili na delavnici 6. 11. 2004.

Ad 4.

Člani obeh skupin bodo pregledali izvedbo predmeta vsaj na eni evropski univerzi na spletu.

Naslednji sestanek za obe delovni skupini bo 25. 10. 2004 ob 10.30 v kabinetu 114 na Filozofski fakulteti. Pogovorili se bomo o izvedbi delavnic 6. 11. 2004 in o gradivu za partnerske šole.

Sestanek je vodila Danijela Trškan.

Zapisala: Danijela Trškan

Pregledala in dopolnila: -

2.2 Drugi zapisnik**Zapisnik 2. delovnega sestanka SKUPINE ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV IN SKUPINE ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE, dne 13. 10. 2004 (18.00-19.30)**

Sestanka so se udeležili: Darja Mertelj, Olga Paulič, Marjana Šifrar Kalan, Alenka Žbogar in Danijela Trškan.

Sestanek je potekal dne 13. 10. 2004 od 18.00 do 19.30 v kabinetu 114 na Filozofski fakulteti.

Dnevni red:

1. Gradivo za delavnice 6. 11. 2004
2. Uporaba gradiva za delavnice
3. Delovni načrt skupine za vprašanja hospitacij in nastopov ter skupine za vprašanja pedagoške prakse
4. Razno

Ad 1.

Gradivo za delavnice 6. 11. 2004 so prinesle:

- Olga Paulič (Didaktika umetnostne zgodovine): Gradivo za študente 2004/05.
- Darja Mertelj (Didaktika italijanščine): Navodila za nastope; Ocenjevalni list za nastopne učne ure v ital. jeziku.
- Marjana Šifrar Kalan (Didaktika španščine): Opazovalni listi v šp. jeziku; Predlogi za delavnico 6. 11. 2004.
- Alenka Žbogar (Didaktika slovenskega jezika in didaktika književnosti): Dnevnik prakse; Priročnik za učitelja.

Danijela Trškan je obvestila člane, da bosta obe delovni skupini sodelovali skupaj. S pomočjo gradiva bo Danijela Trškan sestavila gradivo za učitelje – mentorje partnerskih šol, ki bo razdeljeno v tri dele:

1. OCENJEVALNI LISTI ZA NASTOPE ŠTUDENTOV – OCENJEVANJE NASTOPOV ŠTUDENTOV.
2. OBRAZCI ZA SPREMLJANJE UČNIH UR – OBRAZCI ZA HOSPITACIJE.

3. NAVODILA ZA IZVAJANJE PEDAGOŠKE PRAKSE (ZA UČITELJE IN ŠTUDENTE).

Gradivo bo pripravljeno do naslednjega delovnega sestanka, 25. 10. 2004.

Danijela Trškan je predlagala, da bi vsak predmet pripravil celotno gradivo za posameznega učitelja – mentorja partnerskih šol za januarski seminar.

Ad 2.

Člani smo se pogovarjali o izvedbi delavnice 6. 11. 2004 za mentorje. Marjana Šifrar Kalan je pripravila predlog za razgovor v delavnicah. Domenili smo se, da bomo do naslednjega delovnega sestanka sestavili vprašanja za razgovor v prvi delavnici (na temo hospitacij in nastopov študentov) in vprašanja za razgovor v drugi delavnici (na temo pedagoške prakse).

Ad 3.

Danijela Trškan je predstavila Delovni načrt skupine za vprašanja hospitacij in nastopov ter skupine za vprašanja pedagoške prakse, ki je priložen v prilogi.

Danijela Trškan bo zbrala podatke o izvajanju hospitacij in nastopov študentov na FF, Tatjana Resnik Planinc pa za izvajanje pedagoške prakse s pomočjo elektronske pošte.

Prisotni člani smo si izmenjali izkušnje in podatke o izvajanju hospitacij in nastopov študentov ter poudarili pomen elementov pri obrazcih za spremljanje učnih ur in obrazcev za ocenjevanje nastopov študentov.

Do naslednjega sestanka bomo pripravili naloge za mentorje partnerskih šol, ki jih bodo dobili na delavnici 6. 11. 2004.

Ad 4.

Člani smo izrazili željo, da se čimprej uredi tudi točkovanje učiteljev – mentorjev, ki bodo vključeni v projekt.

Člani obeh skupin bodo pregledali izvedbo predmeta vsaj eni evropski univerzi na spletu.

Naslednji sestanek za obe delovni skupini bo 25. 10. 2004 ob 10.30 v kabinetu 114 na Filozofski fakulteti. Pogovorili se bomo o izvedbi delavnic 6. 11. 2004 in o gradivu za partnerske šole.

Danijela Trškan bo poskušala zbrati gradivo tudi iz ostalih oddelkov.

Sestanek je vodila Danijela Trškan.

Zapisala: Danijela Trškan

Pregledala in dopolnila: -

PRILOGA K 1. in 2. ZAPISNIKU

1. Predlog načrta delovne skupine za vprašanja hospitacij, nastopov in pedagoške prakse, ki ga je pripravila Danijela Trškan.

PROJEKTNE SKUPINE

2004/05

HOSPITACIJE, NASTOPI	PEDAGOŠKA PRAKSA
HOSPITACIJE: - vloga mentorjev (naslov, učbenik, delovni listi za študente, pogovor s študenti) in navodila za mentorje (čas hospitacij, število) - opazovalni obrazci za študente (isti ali različni za učne ure) - navodila za študente - potek in obseg na FF (seznam šol) NASTOPI ŠTUDENTOV: - vloga mentorjev (naslov, učbenik, vsebina, predpriprava) in navodila za mentorje - vloga fakultetnega učitelja (predpriprava, ocenjevalni obrazec) - ocenjevalni obrazci za fakult. učitelja, mentorja in samoocenjevalni obrazec za študenta - ocenjevanje - navodila za študente - potek in obseg na FF (seznam šol)	Potek (čas) in obseg na FF (seznam šol) Sestavine PP (minimalno po urah). Navodila za mentorja (priročnik: splošni in specifični del). Navodila za študenta (priročnik: splošni in specifični del) – pedagoški dnevnik. Vloga šole (potrdilo za študenta, zavarovanje študenta, malica). Vloga fakultetnega učitelja ali FF (pogodba, potrdilo za mentorja, komunikacija, obiski).
ODDELKI: GRADIVO ZA HOSPITACIJE	ODDELKI: GRADIVO ZA PEDAGOŠKO PRAKSO

GRADIVO ZA NASTOPE	
Oddelek: VKLJUČENOST PROJEKTHNIH ŠOL (seznam)	Oddelek: VKLJUČENOST PROJEKTHNIH ŠOL (seznam) VKLJUČENOST ŠTUDENTOV 2004/05 (ŠTEVILO)
NALOGA ZA 6. 11. 2004 – zač. decembra (najkasneje januar: seminar za mentorje) - pregled gradiva - predlogi in želje mentorja ali šole - vključenost v hospitacije – vzorne nastope (vloga učitelja – pogovor) - vključenost za nastope študentov (vloga mentorja) - vključenost za ped. prakso (vloga fakult. učitelja) - OBRAZEC ZA OPAZOVANJE ŠTUDENTSKEGA NASTOPA - POTEK IN VODENJE KONZULTACIJE S ŠTUDENTOM PRED NASTOPOM (vprašanja) - POTEK IN VODENJE KONZULTACIJE S ŠTUDENTOM PO NASTOPU (vprašanja)	NALOGA: - mentorji načrtujejo čas pedagoške prakse in število študentov - mentorji načrtujejo skupaj s šolo ostale pedagoške dejavnosti za študente - mentorji načrtujejo načrt spremljanja, vodenja in ocenjevanja prakse študenta

SEMINARJI ZA MENTORJE	
JANUAR 2005 (seminar za mentorje po oddelkih): - pregled domačega dela - predstavitev študijskega programa - predstavitev načina dela s študenti po fazah - skupno načrtovanje mentorjev in fakult. učitelja (nastopi, ped. praksa ...) - načrtovanje končnih izdelkov - domača naloga do maja	
KONEC MAJA 2005	

KONČNI IZDELKI: - videoposnetki vzornih nastopov učiteljev s komentarji - videoposnetki študentskih nastopov s komentarji - <i>vzorčni zapisniki, pisne učne priprave</i> IZDELKI PROJEKTA: - <i>priročnik za hospitacije</i> - <i>splošne kompetence študenta</i> - <i>priročnik za nastope študentov</i> - <i>splošne kompetence študenta</i>	KONČNI IZDELKI: - videoposnetki vzornih nastopov učiteljev s komentarji - videoposnetki študentskih nastopov s komentarji - <i>vzorčni dnevniki</i> - <i>mapa mentorja za različne študente</i> IZDELKI PROJEKTA: - <i>priročnik za študente</i> - <i>priročnik za mentorje (za hospitacije, nastope ...)</i> - <i>splošne kompetence mentorja</i> - <i>splošne kompetence študenta (za hospitacije in nastope ...)</i>
ODDELKI: - dopolnjena publikacija Pedagoški programi na FF - specifične kompetence študenta (hospitacije, nastopi, PP ...) - specifične kompetence mentorja (hospitacije, nastopi, PP ...)	

NAČRTOVANJE 2004/05

PROJEKTNE ŠOLE

VRSTE SODELOVANJA/ŠOLA	ČAS IN ŠTEVILO
HOSPITACIJE IN ANALIZE NA ŠOLAH	
NASTOPI ŠTUDENTOV	
PEDAGOŠKA PRAKSA	

2. Predlog za zbiranje podatkov o izvajanju hospitacij in nastopov na Filozofski fakulteti, ki ga je pripravila Danijela Trškan

PODATKI POTREBNI ZA PROJEKT PARTNERSTVO FAKULTET IN ŠOL 2004/05

HOSPITACIJE

Minimalno število skupinskih hospitacij, ki jih mora opraviti študent v osnovni in v srednji šoli	Skupinske analize so: A – na šoli B – na fakulteti	Seznam vključenih mentorjev in šol	
osnovna šola: srednja šola: drugje:		Šola	Mentor

NASTOPI ŠTUDENTOV

Minimalno število nastopov, ki jih mora študent opraviti v osnovni in v srednji šoli	Ocenjevalci nastopov: A – fakultetni učitelj B – učitelj na šoli C – oba	Seznam vključenih mentorjev in šol	
osnovna šola: srednja šola: drugje:		Šola	Mentor

3. Predlog za zbiranje podatkov o izvajanju pedagoške prakse na Filozofski fakulteti, ki ga je pripravila Danijela Trškan

PEDAGOŠKA PRAKSA

A) DVOTEDENSKA PEDAGOŠKA PRAKSA

- šola: _____ (možnosti so: samo OŠ, samo SŠ, izbira med OŠ in SŠ)
- število ur (za 10 delovnih dni):
- število nastopov:
- število nastopov z isto učno vsebino:
- število hospitacij :
- število vzornih nastopov učitelja z isto vsebino;
- število dodatnega ped. dela na šoli:
- število različnih dodatnih ped. del na šoli:

Seznam ljubljanskih šol in učiteljev vključenih v PP:

ŠOLA (NASLOV)	MENTOR

B) SAMO ENOTEDENSKA PEDAGOŠKA PRAKSA

- šola: _____ (možnosti so: OŠ, SŠ)
- število ur (za 5 delovnih dni):
- število nastopov :
- število nastopov z isto učno vsebino:
- število hospitacij:
- število vzornih nastopov učitelja z isto vsebino:
- število dodatnega ped. dela na šoli:
- število različnih dodatnih ped. del na šoli:

Seznam ljubljanskih šol in učiteljev vključenih v PP:

ŠOLA (NASLOV)	MENTOR

C) ENOTEDENSKA PEDAGOŠKA PRAKSA V OŠ IN ENOTEDENSKA PEDAGOŠKA PRAKSA V SŠ

1. OSNOVNA ŠOLA

- število ur (za 5 delovnih dni):
- število nastopov:
- število nastopov z isto učno vsebino:
- število hospitacij:
- število vzornih nastopov učitelja z isto vsebino:
- število dodatnega ped. dela na šoli:

- število različnih dodatnih ped. del na šoli:

Seznam ljubljanskih šol in učiteljev vključenih v PP:

ŠOLA (NASLOV)	MENTOR

2. SREDNJA ŠOLA

- število ur (za 5 delovnih dni):
- število nastopov:
- število nastopov z isto učno vsebino:
- število hospitacij:
- število vzornih nastopov učitelja z isto vsebino:
- število dodatnega ped. dela na šoli:
- število različnih dodatnih ped. del na šoli:

Seznam ljubljanskih šol in učiteljev vključenih v PP:

ŠOLA (NASLOV)	MENTOR

2.3 Tretji zapisnik

Zapisnik 3. delovnega sestanka SKUPINE ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV IN SKUPINE ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE, dne 27. 10. 2004 (10.30-12.30)

Sestanka so se udeležili: Tatjana Resnik Planinc, Ana Marija Muster, Darja Mertelj, Olga Paulič, Marjana Šifrar Kalan in Danijela Trškan.

Opravičeno odsotni: Brigita Kosevski, Alenka Žbogar

Sestanek je potekal dne 13. 10. 2004 od 10.30 do 12.30 v kabinetu 114 na Filozofski fakulteti.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika št. 1 in 2, dne 13. 10. 2004.
2. Delovni načrt skupine za vprašanja hospitacij in nastopov 2004/05
3. Gradivo za učitelje za seminar 6. 11. 2004
4. Izvedba delavnice, 6. 11. 2004
5. Naloge za učitelje
6. Razno

Ad 1.

Člani so potrdili zapisnik št. 1. in št. 2, dne 13. 10. 2004.

Ad 2.

Danijela Trškan je predstavila delovni načrt skupine za vprašanja hospitacij in nastopov, ki je predstavljen v prilogi.

Tatjana Resnik Planinc bo sestavila tudi delovni načrt za skupino za vprašanja pedagoške prakse.

Ad 3.

Danijela Trškan je sestavila gradivo za učitelje – mentorje partnerskih šoli, ki je razdeljeno v tri dele:

1. OCENJEVALNI LISTI ZA NASTOPE ŠTUDENTOV – OCENJEVANJE NASTOPOV ŠTUDENTOV.
2. OBRAZCI ZA SPREMLJANJE UČNIH UR – OBRAZCI ZA HOSPITACIJE.
3. NAVODILA ZA IZVAJANJE PEDAGOŠKE PRAKSE (ZA UČITELJE IN ŠTUDENTE).

Gradivo so prispevale:

- Boža Krakar Vogel, Jerca Vogel, Alenka Žbogar
- Tatjana Resnik Planinc, Saša Kosten Zabret
- Ana Marija Muster, Brigita Kosevski, Saša Podgoršek
- Darja Mertelj
- Marjana Šifrar Kalan
- Danijela Trškan
- Alojzija Židan

Ad 4.

Člani smo se dogovorili, da bomo v prvi delavnici izvajali razgovor oz. diskusijo na temo hospitacij in nastopov študentov, v drugi pa na temo pedagoške prakse. Učitelji bodo razdeljeni v različne skupine, ki jo bodo vodili specialni didaktiki: Tatjana Resnik Planinc, Ana Marija Muster, Darja Mertelj, Olga Paulič, Marjana Šifrar Kalan, Brigita Kosevski ... Danijela Trškan bo odsotna zaradi posveta v Tolminu.

Tatjana Resnik Planinc je podala konkretne predloge za vprašanja v delavnicah, o katerih so člani razpravljali in se dogovorili za vprašanja, ki so predstavljena v prilogi. Za izvedbo delavnice bodo potrebovali papir A4, A3, kemične svinčnike in flumastre.

Ad 5.

Danijela Trškan je predlagala naloge za učitelje, o katerih se bodo člani odločili pred začetkom delavnice. Naloge so predstavljene v prilogi.

Ad 6.

Člani skupine so podali svoja mnenja glede pedagoških predmetov in ECTS točk. Na pobudo Bože Krakar Vogel so člani razpravljali o številu hospitacij in nastopov ter o številu ur, ki jih specialni didaktiki opravijo v enem študijskem letu.

Sestanek je vodila Danijela Trškan.

Zapisala: Danijela Trškan

Pregledala in dopolnila: -

PRILOGA K ZAPISNIKU

1. Predlog načrta delovne skupine za vprašanja hospitacij, nastopov in pedagoške prakse, ki ga je pripravila Danijela Trškan.

SKUPINA ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV

DELOVNI NAČRT 2004/05

Delovni načrt je razdeljen v tri dele: prvi del od oktobra do decembra 2004, drugi del od januarja do junija 2005 in tretji del od julija do oktobra 2005.

DELOVNI NAČRT OD OKTOBRA DO DECEMBRA 2004

1. SKUPINA ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV bo zbrala podatke iz vseh oddelkov o izvajanju hospitacij in nastopov študentov.

V nadaljevanju je predstavljen obrazec za zbiranje podatkov.

PODATKI POTREBNI ZA PROJEKT PARTNERSTVO FAKULTET IN ŠOL 2004/05

PREDMET: HOSPITACIJE (IZVEN PEDAGOŠKE PRAKSE)

Minimalno število skupinskih hospitacij, ki jih mora opraviti študent v osnovni in v srednji šoli	Skupinske analize so: A – na šoli B – na fakulteti	Seznam vključenih mentorjev in šol	
osnovna šola:		Šola	Mentor
srednja šola:		(naslov šole)	
drugje:			

PREDMET:
NASTOPI ŠTUDENTOV (IZVEN PEDAGOŠKE PRAKSE)

Minimalno število nastopov, ki jih mora študent opraviti v osnovni in v srednji šoli	Ocenjevalci nastopov: A – fakultetni učitelj B – učitelj na šoli C – oba	Seznam vključenih mentorjev in šol	
osnovna šola: srednja šola: drugje:		Šola (naslov šole)	Mentor

Podatke bo zbrala vodja skupine Danijela Trškan. Podatki bodo zbrani predvidoma do konca decembra 2004.

2. SKUPINA BO SKUPAJ S SKUPINO ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE PRIPRAVILA **GRADIVO, VPRAŠANJA IN NALOGE ZA DELAVNICO IN DOMAČE NALOGE** ZA MENTORJE ZA SEMINAR, KI BO 5. IN 6. 11. 2004.

3. SKUPINA PREDLAGA ZA MENTORJE IN KOORDINATORJE PARTNERSKIH ŠOL **ČASOVNO NAČRTOVANJE SODELOVANJA** OD JANUARJA DO JUNIJA 2005 ZA IZVAJANJE HOSPITACIJ, NASTOPOV ŠTUDENTOV ALI PEDAGOŠKE PRAKSE (za sestanek s koordinatorji, 18. 11. 2004).

NAČRTOVANJE 2004/05: PROJEKTNE ŠOLE

VRSTE SODELOVANJA/ŠOLA	ČAS IN ŠTEVILO ŠTUDENTOV PO PREDMETIH
HOSPITACIJE IN ANALIZE NA ŠOLAH	
NASTOPI ŠTUDENTOV	

Na podlagi podatkov partnerskih šol, bodo člani skupine pripravili število študentov, ki bodo vključeni v praktično delo. Poskušali bodo pridobiti tudi specialne didaktike, ki še nimajo obvezne pedagoške prakse.

4. ČLANI SKUPINE BODO PRIPRAVILI GRADIVO ZA MENTORJE PARTNERSKIH ŠOL ZA PRVI SEMINAR, KI BO JANUARJA 2005.

5. SESTANKI DELOVNE SKUPINE, KI BODO V NOVEMBRU IN DECEMBRU, BODO OBRAVNAVALI:

- za hospitacije oz. vzorne nastope učiteljev (vlogo mentorjev, navodila za mentorje, elemente opazovalnih obrazcev za študente, navodila za študente),
- za nastope študentov (vlogo mentorjev, navodila za mentorje, navodila za študente: načrtovanje učne ure; ocenjevalne obrazce),
- oblikovanje splošnih navodil (primerna tudi za pedagoško prakso),
- potek in obseg hospitacij in nastopov na FF (tudi število ur specialnega didaktika).

SKUPINA BO SODELOVALA S SKUPINO ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE.

DELOVNI NAČRT OD JANUARJA DO JUNIJA 2005

1. ČLANI BODO AKTIVNO SODELOVALI NA SEMINARJU ZA MENTORJE V ZAČETKU JANUARJA 2005 (7. IN 8. 1. 2005). Sestavili bodo program in pripravili gradivo.

2. OD JANUARJA OD JUNIJA 2005 BODO ČLANI AKTIVNO SODELOVALI S ŠOLAMI (hospitacije, nastopi študentov in pedagoška praksa). Junija bodo pripravili poročilo o sodelovanju.

V ČASU SODELOVANJA BODO POSKUŠALI izdelati videoposnetke vzornih nastopov učiteljev in nastopov študentov s komentarji.

3. OD JANUARJA DO JUNIJA BO IMELA DELOVNA SKUPINA VSAJ TRI SREČANJA, NA KATERIH BO OBRAVNAVALA VSEBINO SESTANKOV (ŠT. 5, prvi del).

4. NA SEMINARJU ZA MENTORJE, KI BO KONEC MAJA (27. IN 28. 5. 2005) BODO ČLANI AKTIVNO SODELOVALI. Sestavili bodo program in pripravili evalvacijska vprašanja. SKUPAJ Z MENTORJI BODO ČLANI POSKUŠALI OBLIKOVATI PRIROČNIK ZA HOSPITACIJE IN PRIROČNIK ZA NASTOPE ŠTUDENTOV. DISKUSIJA BO POTEKALA TUDI O SPLOŠNIH IN SPECIFIČNIH KOMPETENCAH ŠTUDENTA.

DELOVNI NAČRT OD JULIJA DO OKTOBRA 2005

1. ČLANI SKUPINE BODO PRIPRAVILI PRIROČNIKE ZA HOSPITACIJE IN NASTOPE ŠTUDENTOV ZA SVOJ PREDMET.
2. ČLANI SKUPINE BODO DOPOLNILI SVOJ PROGRAM ZA PUBLIKACIJO PEDAGOŠKI PROGRAMI NA FF. VKLJUČILI BODO TUDI OSTALE SPECIALNE DIDAKTIKE.
3. VODJA SKUPINE BO DOPOLNILA PUBLIKACIJO PEDAGOŠKI PROGRAMI NA FF.
4. SKUPINA BO PRIPRAVILA ZAKLJUČNO POROČILO.
5. SKUPINA BO PREDSTAVILA KONČNE IZDELKE (PRIROČNIK ZA HOSPITACIJE, PRIROČNIK ZA NASTOPE ŠTUDENTOV, PUBLIKACIJO PEDAGOŠKI PROGRAMI NA FF. VIDEOPOSNETKE NASTOPOV ŠTUDENTOV ALI MENTORJEV IPD.).
6. SKUPINA BO POMAGALA TUDI IZDELATI PRIROČNIK ZA PEDAGOŠKO PRAKSO (ZA ŠTUDENTE IN ZA MENTORJE).
7. SKUPINA BO PRIPRAVILA TUDI SPLOŠNE IN SPECIFIČNE KOMPETENCE ŠTUDENTOV.
8. SKUPINA BO SODELOVALA S SKUPINO ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE:

Skupina za vprašanja hospitacij in nastopov	Skupina za vprašanja pedagoške prakse
Tatjana Resnik Planinc Darja Mertelj Marjana Šifrar Kalan Danijela Trškan Olga Paulič Alenka Žbogar	Tatjana Resnik Planinc Darja Mertelj Marjana Šifrar Kalan Danijela Trškan Brigita Kosevski Ana Marija Muster

2. Predlog načrta delovne skupine za vprašanja pedagoške prakse, ki ga je pripravila Tatjana Resnik Planinc

PROJEKT PARTNERSTVO – SKUPINA ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE

OKVIRNI DELOVNI NAČRT 2004/05

Okvirni delovni načrt je razdeljen na 3 dele:

1. november – december 2004
2. januar – junij 2005
3. julij – oktober 2005

NOVEMBER – DECEMBER 2004

Naloge skupine:

1. Zbrati podatke o izvajanju pedagoške prakse vseh oddelkov na FF, ki imajo pedagoško prakso vključeno v svojem študijskem programu – predvidoma do konca decembra 04.
2. Izdelati analizo obstoječega stanja.
3. Skupaj s skupino za vprašanja hospitacij in nastopov pripraviti gradivo, vprašanja in naloge za delavnice in individualno delo mentorjev za seminar, ki bo 5. in 6. 11. 2004.
4. Potrebno je časovno načrtovanje sodelovanja od januarja do junija 2005 med skupino in mentorji ter koordinatorji partnerskih šol za izvajanje pedagoške prakse (sestane s koordinatorji 18. 11. 2004).
5. Za januarski seminar se pripravi gradiva oz. primere: navodil za mentorje, navodil za študente, navodil za vodstvo šole, ocenjevalne liste.

Skupina bo aktivno sodelovala s skupino za vprašanja hospitacij in nastopov.

JANUAR – JUNIJ 2005

1. Člani skupine bodo aktivno sodelovali na seminarju za mentorje januarja 2005. Sestavili bodo program in pripravili gradivo.
2. Člani skupine bodo aktivno sodelovali s šolami ter junija pripravili poročilo o sodelovanju.
3. Člani skupine bodo aktivno sodelovali na seminarju za mentorje maja 2005. Skupaj z mentorji bodo oblikovali priročnik o izvajanju pedagoške prakse.

JULIJ – OKTOBER 2005

1. Izdelava priročnika za izvajanje pedagoške prakse, ki bi vključeval splošni del ter navodila za posamezne predmete.
2. Dopolnitev programov za publikacijo Pedagoški programi na FF.
3. Predstavitev končnih izdelkov.
4. Priprava splošnih in specifičnih kompetenc študentov.
5. Vrednotenje dela učitelja mentorja ter definiranje njegovih kompetenc.

SEMINAR 5. – 6. 11. 2004 - PREDLOGI SKUPINE ZA PEDAGOŠKO PRAKSO

1. Analiza obstoječih navodil.
2. Mnenje učiteljev – kaj dodati, kaj odvzeti.
3. Izvajanje prakse:
 - KDAJ (časovno poenoteni termini – problem časovnega usklajevanja med šolami in FF),
 - KAKO (materiali, formularji, dodatno gradivo (literatura in viri)),
 - KDO (učitelj, ravnatelj, svetovalna služba, knjižnica, FF...),
 - KOLIKO (snovno) narediti v KOLIKŠNEM časovnem obsegu?
4. Izobraževanje učiteljev za poenotenje ocenjevanja (razlike!).

Pripravila: dr. Tatjana Resnik Planinc

3. PREDLOGI ZA DELO V DELAVNICAH NA SEMINARJU, 6. 11. 2004 (Zapisala Danijela Trškan):

PROJEKT PARTNERSTVO FAKULET IN ŠOL

PREDLOG DELAVNICE, 6. 11. 2004

EN KOORDINATOR (SPECIALNI DIDAKTIK) PREDSTAVI DELO PO SKUPINAH

1. DELAVNICA: 8.30-10.00

PREDVIDENA VPRAŠANJA ZA DISKUSIJO

HOSPITACIJE UČITELJEV

1. Predstavitev učiteljev in ugotovitev, kdo je imel že vzorne nastope.
2. Kako so se učitelji pripravljali na vzorne nastope za študente?
3. Kaj učitelji mislijo, da študentje opazujejo in zapisujejo?
4. Kakšna navodila bi potrebovali učitelji za pripravo na vzorne nastope? Katere elemente naj bi nastopi učitelja vsebovali?
5. Koliko naj bi bilo hospitacij (izven pedagoške prakse)?
6. Kako naj bi bil učitelj vključen v hospitacijske analize?

...

NASTOPI ŠTUDENTOV

1. Ugotovitev, kdo je imel že študente, ki so imeli nastope v razredu.
2. Kaj učitelji opazujejo pri nastopih študentov?
3. Predstavitev gradiva: Obrazci za spremljanje učnih ur.
4. Kakšna navodila bi potrebovali učitelji za spremljanje nastopov študentov?
5. Koliko naj bi bilo nastopov študentov (izven pedagoške prakse)?
6. Kdo naj bi pripravljal študente na učne nastope?

...

OCENJEVANJE NASTOPOV ŠTUDENTOV

1. Kdo lahko daje povratno informacijo? Na kakšen način?
2. Kdo lahko ocenjuje?
3. Kateri elementi naj se ocenjujejo?
4. Predstavitev gradiva: Ocenjevalni listi za nastope študentov.
5. Kaj bi potrebovali učitelji za ocenjevanje nastopov študentov?

...

KOORDINATOR SKUPINE:

- zapisovanje idej,
- uporaba papirja za brainwritting ali zaključke,
- določi poročevalca.

2. DELAVNICA: 10.30-12.00

PREDVIDENA VPRAŠANJA ZA DISKUSIJO

PEDAGOŠKA PRAKSA

1. Ugotovitev, pri katerih učiteljih so imeli študentje že pedagoško prakso.
2. Ugotovitev pozitivnih in negativnih elementov pedagoške prakse (splošno).

3. Načrt za vprašanja:

Koliko časa naj bi trajala pedagoška praksa?

Kdaj naj bi bila pedagoška praksa?

Koliko hospitacij in nastopov bi vključevala?

Kaj bi pedagoška praksa še vključevala (krožki, konference ...)?

Kakšna naj bi bila vloga učitelja – mentorja?

Kakšna naj bi bila vloga fakultetnega učitelja? (obiski, komunikacija ...) oz. fakultete? (pogodba, potrdila ...)

Kdo naj bi bil še vključen v pedagoško prakso študenta (ravnatelj, knjižničar, šolski psiholog ...)? Kakšna naj bi bila vloga šole? (malica, ostali učitelji ...)

Kako naj bi izgledal pedagoški dnevnik?

Kdo bi ocenjeval pedagoško prakso in dnevnik?

Kaj naj bi vsebovala učiteljeva osebna mapa za pedagoško prakso?

4. Gradivo: Navodila za izvajanje pedagoške prakse

Kaj naj bi navodila za učitelje-mentorje vključevala?

Kaj naj bi splošni priročnik za učitelje-mentorje vključeval?

Katera znanja in veščine bi moral učitelj – mentor obvladovati za delo s študenti na pedagoški praksi?

KOORDINATORJI:

- zapisovanje idej,
- uporaba papirja za brainwritting ali zaključke,
- izbira poročevalca.

EN KOORDINATOR (SPECIALNI DIDAKTIK) VODI POROČANJE SKUPINE

NALOGA ZA UČITELJE – MENTORJE

1. NALOGA: izdelava obrazca za spremljanje študentskega nastopa ALI izdelava obrazca za ocenjevanje študentskega nastopa.

2. NALOGA: potek oz. vprašanja za vodenje povratne informacije s študentom po nastopu.

3. NALOGA: ČASOVNO NAČRTOVANJE

- vsak mentor naj vnaprej že načrtuje, kdaj bi bila pedagoška praksa na njegovi šoli in koliko študentov bi lahko sprejel (od januarja do maja 2005),

- vsak mentor naj vnaprej načrtuje koliko vzornih nastopov bi lahko imel in kdaj, ravno tako naj časovno načrtuje število nastopov študentov.

2.4 Četrty zapisnik

Zapisnik 4. delovnega sestanka SKUPINE ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV IN SKUPINE ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE, dne 22. 12. 2004 (10.30-12.00)

Sestanka so se udeležili: Tatjana Resnik Planinc, Ana Marija Muster, Marjana Šifrar Kalan, Meta Lah, Matej Hriberšek in Danijela Trškan.

Opravičeno odsotni: Brigita Kosevski, Alenka Žbogar, Darja Mertelj, Olga Paulič

Sestanek je potekal dne 22. 12. 2004 od 10.30 do 12.00 v kabinetu 114 na Filozofski fakulteti.

Dnevni red:

1. Priloga za publikacijo seminarja 7. in 8. 1. 2005
2. Izvedba delavnice, 8. 1. 2005
3. Načrtovanje nastopov, hospitacij in pedagoške prakse z učitelji v projektu 2005
4. Razno

Ad 1.

Člani so sprejeli predlog Danije Trškan, da se v priložo za publikacijo drugega seminarja za učitelje – mentorje 7. in 8. 1. 2005 vložijo gradivo za pedagoško prakso.

Ana Marija Muster je pripravila gradivo za izvajanje pedagoške prakse pri didaktiki nemščine, Tatjana Resnik Planinc je pripravila gradivo za didaktiko geografije, Alenka Žbogar je poslala gradivo po elektronski pošti za didaktiko slovenskega jezika in didaktiko književnosti, Danijela Trškan je pripravila gradivo za didaktiko zgodovine.

Danijela Trškan bo do četrтка, 23. 12. pripravila priložo in jo oddala ge. Mihaeli Hojker.

Gradivo so prispevale: Boža Krakar Vogel, Jerca Vogel, Alenka Žbogar, Tatjana Resnik Planinc, Saša Kosten Zabret, Ana Marija Muster, Brigita Kosevski, Saša Podgoršek in Danijela Trškan.

Ad 2.

Člani smo se dogovorili, da bomo v prvi delavnici izvajali razgovor oz. diskusijo na temo pedagoške prakse. Pripravili bomo kratka vprašanja, ki jih bodo učitelji – mentorji pod vodstvom specialnih didaktikov izpolnjevali na listih. Učitelji bodo razdeljeni v različne skupine, ki jo bodo vodili specialni didaktiki: Tatjana Resnik Planinc, Ana Marija Muster, Darja Mertelj, Olga Paulič, Marjana Šifrar Kalan, Meta Lah in Danijela Trškan.

Člani skupine bodo po elektronski pošti poslali Danijeli Trškan dodatne predloge za vprašalnik oz. izbor vprašanj. Danijela Trškan bo vprašalnik na listih pripravila do petka 7. 1. 2005.

V drugi delavnici bo sledilo poročanje skupin in diskusija o pedagoški praksi.

Za domače naloge (sleditveno srečanje mentorjev) člani podpirajo predlog Danije Trškan, ki je predstavljen v prilogi zapisnika.

Ad 3.

Člani so se pogovarjali o načinu sodelovanja z učitelji mentorji in tudi na kakšen način bi lahko osebno komunicirati z učitelji v projektu (pisno, po telefonu, na seminarjih). Postavilo se je vprašanje, ali sproti poročati o sodelovanju in delu mentorjev ge. Mihaeli Hojker ali poročilo sodelovanja oddati na koncu projekta. Člani bodo intenzivno sodelovali z učitelji v projektu (hospitacije, nastopi in pedagoška praksa) od januarja 2005 naprej, nekateri člani pa so s sodelovanjem že začeli.

Ad 4.

Marjana Šifrar Kalan je poročala o delavnici, ki je bila 6. 11. 2004. Danijela Trškan je pripravila fotokopije poročil o delavnici z dne 6. 11. 2004 za vse člane.

Sestanek je vodila Danijela Trškan.

Zapisala: Danijela Trškan

Pregledala in dopolnila: -

PRILOGA K ZAPISNIKU

1. PREDLOGI ZA DELO V DELAVNICAH NA SEMINARJU, 8. 1. 2005 (Pripravila Danijela Trškan):

1. DELAVNICA: 8.30-10.00

PREDVIDENA VPRAŠANJA ZA DELO V SKUPINAH: PEDAGOŠKA PRAKSA

Koliko časa naj bi trajala pedagoška praksa? (En ali dva predmeta?)

Kdaj naj bi bila pedagoška praksa? (En ali oba predmeta skupaj?)

Koliko hospitacij in nastopov bi vključevala?

Kaj naj bi vključevale hospitacije (vzorne ure, ure preverjanja, ure ocenjevanja ...)?

Kaj bi pedagoška praksa še vključevala (krožki, konference ...)?

Kakšna naj bi bila vloga učitelja – mentorja?

Kakšna naj bi bila vloga fakultetnega učitelja? (obiski, komunikacija ...) oz. fakultete? (pogodba, potrdila ...)

Kdo naj bi bil še vključen v pedagoško prakso študenta (ravnatelj, knjižničar, šolski psiholog ...)? Kakšna naj bi bila vloga šole? (malica, ostali učitelji ...)

Kako naj bi izgledal pedagoški dnevnik?

Kdo bi ocenjeval pedagoško prakso in dnevnik?

Kaj naj bi vsebovala učiteljeva osebna mapa za pedagoško prakso? (splošni del pedagoškega dnevnika, dvotedenski načrt pedagoške prakse, obrazci za spremljanje študentskih nastopov, obrazci za ocenjevanje nastopov in obrazec za ocenjevanje ped. prakse)

Kaj naj bi navodila za učitelje-mentorje vključevala?

Katere elemente naj bi vključeval obrazec za opazovanje nastopa študenta?

Katere elemente naj bi vključeval obrazec za ocenjevanje nastopa študenta?

Katere elemente naj bi vključeval obrazec za ocenjevanje pedagoške prakse?

Katere elemente naj bi vključevala celotna ocena pedagoške prakse: ocena mentorja, ocena ped. dnevnika?

Kaj naj bi priročnik za pedagoško prakso vseboval? (Kaj naj bi splošni priročnik za šolo oz. koordinatorje vključeval?; Kaj naj bi splošni priročnik za učitelje-mentorje vključeval?; Kaj na bi priročnik za posamezne predmete vključeval?)

Katera znanja in veščine bi moral učitelj – mentor obvladovati za delo s študenti na pedagoški praksi?

Na katera vprašanja moramo še odgovoriti? ...

2. DELAVNICA: 10.30-12.00

POROČANJE SKUPIN

DISKUSIJA IN ZAKLJUČKI DELA V SKUPINAH

2. PREDLOGI ZA DOMAČE NALOGE UČITELJEV – MENTORJEV (pripravila D. Trškan)

DOMAČA NALOGA ZA UČITELJE – MENTORJE ZA SLEDITVENO SREČANJE

1. NALOGA: izdelava obrazca za spremljanje študentskega nastopa.

2. NALOGA: izdelava obrazca za ocenjevanje študentskega nastopa.

3. NALOGA: potek oz. vprašanja za vodenje povratne informacije s študentom po nastopu.

4. NALOGA: načrt za dvotedensko pedagoško prakso (ali enotedensko pedagoško prakso) po dnevih.

2.5 Peti zapisnik

Zapisnik 5. delovnega sestanka SKUPINE ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV IN SKUPINE ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE, dne 20. 4. 2005 (17.30-19.30)

Sestanka so se udeležili: Ana Marija Muster, Marjana Šifrar Kalan, Olga Paulič, Danijela Trškan.

Opravičeno odsotni: Brigita Kosevski, Tatjana Resnik Planinc (telefonski pogovor)

Neprisotni: Alenka Žbogar, Darja Mertelj, Matej Hriberšek

Sestanek je potekal dne 20. 4. 2005 od 17.30 do 19.30 v kabinetu 114 na Filozofski fakulteti.

Dnevni red:

- 1. IZVEDBA NADALJEVALNEGA SEMINARJA, 6. 5. 2005, 13.30-18.00**
- 2. POSODOBITEV ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV PEDAGOŠKIH PREDMETOV OZ. UČNIH NAČRTOV**
- 3. PRIROČNIK ZA PEDAGOŠKO PRAKSO**
- 4. KOLEDAR DEJAVNOSTI V PROJEKTU**
- 5. RAZNO**

Ad 1.

Na nadaljevalnem seminarju za učitelje-mentorje, ki bo 6. in 7. 5. 2005 bodo sodelovali tudi člani delovne skupine:

Danijela Trškan bo prisotna na celotnem seminarju.

6. 5. 2005 popoldan pa bodo sodelovale: Ana Marija Muster, Marjana Šifrar Kalan, Olga Paulič, Danijela Trškan, Tatjana Resnik Planinc.

Skupina bo poskušala pridobiti še Darjo Mertelj in Alenko Žbogar.

Skupina je izdelala časovni plan za popoldanski del: Prvi del od 13.30 do 15.30, Odmor, drugi del od 16.00 do 17.30, tretji zaključni del pa od 17.30-18.00.

V prvem delu bodo skupine mešane (5 skupin po 4-5 članov, vsaj en specialni didaktik), v drugem delu pa se bodo oblikovale skupine: nemščina, zgodovina, španščina/francoščina/italijanščina, geografija/umetnostna zgodovina, slovenščina.

V prvem delu 13.30-15.30 bo pogovor o možnostih sodelovanja in komuniciranja učiteljev-mentorjev in specialnih didaktikov v času prakse študentov.

V tem delu bo najprej Ana Marija Muster vsem skupinam predstavila Dnevnik pedagoške prakse pri nemščini s poudarkom administrativne vloge učitelja-mentorja.

V nadaljevanju bo sledilo delo po skupinah na vprašanja:

- Na kakšen način bi bilo lahko sodelovanje učitelja-mentorja s specialnim didaktikom v času pedagoške prakse študentov?

- Kako so posamezni učitelji pripravljali in pomagali študentom pri učnih nastopih, na katere težave so kot učitelji naleteli, na kakšne odzive so naleteli pri svojih učencih, kaj bi potrebovali od specialnega didaktika ...?

Odgovore bodo skupine strnile v ključnih besedah na prosojnico (flumastri za prosojnico) in jih predstavile drugim skupinam v plenarnem delu na koncu.

V drugem delu bi posamezne predmetne skupine razpravljale o možnostih za optimiranje učnih nastopov. Predlog je podala Danijela Trškan:

Specialni didaktiki bodo predstavili svoj način optimiranja učnih nastopov (priprava študentov na učne nastope, ocenjevalni kriteriji, ki jih uporabljajo ...). Učitelji pa bodo opisali svoje izkušnje o nastopih študentov in tudi nakazali uspešne načine optimiranja učnih nastopov študentov. Specialni didaktiki bodo pripravili ustrezno gradivo za svoje področje in učitelje (gradivo v enem izvodu bo po seminarju pripravljeno za arhivsko mapo).

Povzetek skupinskega dela bodo skupine predstavile na prosojnicah (flumastri).

V tretjem plenarnem delu bi prikazali vse izdelane prosojnice (pribl. 10) in vsi učitelji bi imeli možnost komentarja.

O predlogu v drugem in tretjem delu bo skupina še razmislila in Danijeli Trškan sporočila še dodatne predloge.

Ad 2.

Specialni didaktiki bodo morebitne spremembe študijskih programov posameznih specialnih didaktik za študijsko leto 2005/06 poslali D. Trškan, ki bo te spremembe vnesla v Publikacijo PREDMETI PEDAGOŠKIH SMERI ŠTUDIJA NA FILOZOFSKI FAKULTETI.

Ad 3.

Skupina je obravnavala osnutek priročnika za pedagoško prakso.

Danijela Trškan je predlagala, da bi priročnik za pedagoško prakso na FF vključeval:

- osnovne informacije o poteku pedagoške prakse: čas izvajanja, letnik izvajanja ipd., kdo je lahko mentor študentom na praksi, katera potrdila dobijo mentorji itd;
- obveznosti študentov (hospitacije, nastopi, drugo pedagoško delo) za en, dva ali tri tedne prakse ter roki za oddajo ocen, dnevnika itd;
- kompetence študentov na pedagoški praksi;
- vloga in obveznosti učitelja-mentorja;
- vloga in obveznosti specialnega didaktika;
- informacije o specialnih didaktikah, ki izvajajo pedagoško prakso itd.

Skupina bo komunicirala po elektronski pošti in poskušala osnutek priročnika izdelati do konca maja, v mesecu juniju pa ga bo poskušala dokončati. Skupina vljudno prosi za pomoč pri izdelavi priročnika dr. Barico Marentič Požarnik.

Ad 4.

Pod točko 4 smo pregledali koledar dejavnosti za projekt.

Na seminarju spec. didaktikov 1.-2. 6. 2005 bodo lahko sodelovale: Ana Marija Muster, Marjana Šifrar Kalan, Olga Paulič, Danijela Trškan. Skupina je dala predlog, da se priključijo tudi predavatelji splošnih predmetov na FF.

Na konferenci 22.-24. 9. 2005 bodo lahko prisotne: Marjana Šifrar Kalan, Olga Paulič, Danijela Trškan; Tatjana Resnik Planinc samo 24. 9., Ana Marija Muster ne bo prisotna.

Za mednarodno konferenco ATEE v Amsterdamu bo poslala povzetek za postersko predstavitev in prispevek Danijela Trškan, povzetek za predstavitev pa tudi Tatjana Resnik Planinc.

Ad 5.

Člani so pri svojem predmetu oz. študentih izvedli izpolnjevanje vprašalnika Učiteljeve kompetence.

Skupina se je pogovarjala o anketnem vprašalniku, ki je bil namenjen študentom pedagoške smeri 4. letnika. Študentje 4. letnika, ki so izpolnjevali anketni vprašalnik o kompetencah, so izrazili željo, da bi bili z rezultati ankete tudi seznanjeni oz. so postavili vprašanje, kje in kdaj bodo rezultati objavljeni.

Skupina pogreša aktivno prisotnost kolegov splošnih predmetov v projektu.

PRILOGA: Kratko poročilo o delu skupine za hospitacije, nastope in ped. prakso za koordinatorje, 21. 4. 2005 (D. Trškan)

Članice delovne skupine za vprašanja hospitacij in nastopov ter pedagoško prakso bodo vodile nadaljevalni seminar, 6. 5. 2005 v popoldanskem delu od 13.30 do 18.00.

V prvem delu bodo mešane skupine, v drugem delu pa po predmetih. Skupine bodo razpravljale o konkretnem sodelovanju učiteljev-mentorjev in specialnih didaktikov v času pedagoške prakse in o optimiranju učnih nastopov študentov.

Sestanek je vodila Danijela Trškan.

Zapisala: Danijela Trškan

Pregledala in dopolnila: -

2.6 Šesti zapisnik

Zapisnik 6. delovnega sestanka SKUPINE ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV IN SKUPINE ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE, dne 21. 6. 2005 (9.15-12.30)

Sestanka so se udeležili: Ana Marija Muster, Marjana Šifrar Kalan, Olga Paulič, Darja Mertelj, Danijela Trškan.

Povabljeni: Alojzija Židan, Žagar Drago, Zavažnik Mihaela, Meta Lah

Opravičeno odsotni: Brigita Kosevski, Alenka Žbogar, Tatjana Resnik Planinc

Neprisotni:

Sestanek je potekal dne 21. 6. 2005 od 9.15 do 12.30 v didaktični predavalnici na Filozofski fakulteti.

Dnevni red:

- 1. POROČILO DELOVNE SKUPINE**
- 2. PRIROČNIK ZA PEDAGOŠKO PRAKSO**
- 3. RAZNO**

Ad 1.

Danijela Trškan, ki je prevzele in vodila delovno skupino za hospitacije, nastope in pedagoško prakso, bo izdelala poročilo delovne skupine, ki bo vključevalo:

- zapis dela članov delovne skupine, še posebej za seminarje, ki so bili izvedeni v projektu 2004/05,
- zapisnike srečanj delovne skupine,
- seznam izdelkov (še posebej učni načrti, priročnik za ped. prakso).

V poročilu bo tudi sodelovanje članov na konferenci septembra 2005, kjer bo Danijela Trškan pripravila dva posterja za projekt, en poster za delo skupine, prispevke pa bodo pripravile: Danijela Trškan, Olga Paulič, Brigita Kosevski, Marjana Šifrar Kalan, Darja Mertelj in Tatjana Resnik Planinc.

Ad 2.

Skupina bo pripravila tudi priročnik za pedagoško prakso.

Skupina je obravnavala osnutek priročnika za pedagoško prakso, ki ga je pripravila Danijela Trškan na podlagi celoletnega projekta, dokumentacije in literature specialnih didaktikov, ki izvajajo pedagoško prakso na FF (nemščina, angleščina, slovenščina, geografija, zgodovina).

Danijela Trškan je predlagala naslednje elemente za priročnik:

UVODNE INFORMACIJE

PEDAGOŠKA PRAKSA

Namen

Izvajanje pedagoške prakse

Časovna razporeditev pedagoške prakse

Mentor študentom na praksi

Potrdila za mentorje

Kompetence študentov na pedagoški praksi

Vloga in obveznosti učitelja – mentorja študentu

Vloga in obveznosti fakultetnega učitelja

Sodelovanje fakultetnega učitelja in učitelja – mentorja

Obveznosti študentov:

- Minimalne obveznosti

- Hospitacije

- Nastopi

- Pedagoško delo: druge dejavnosti

- Pedagoški dnevnik

Sodelovanje mentorja in študenta

Ocena pedagoške prakse študenta

Evalvacija pedagoške prakse

POSEBNOSTI

- SPLOŠNI PREDMETI

- SPECIALNE DIDAKTIKE

PRILOGE

Danijela Trškan bo priročnik dopolnila in dala v pregled vsem članom skupini.

Ad 3.

Pod točko razno je Danijela Trškan predstavila zbiranje podatkov za učne načrte. Delovna skupina je sprejela sklep, da se učni načrti uredijo po abecednem vrstnem redu in da se preimenuje tudi naslov.

Sestanek je vodila Danijela Trškan.

Zapisala: Danijela Trškan

Pregledala in dopolnila: -

RAZŠIRJENA DELOVNA SKUPINA



2.7 Sedmi zapisnik

Zapisnik 7. delovnega sestanka SKUPINE ZA VPRAŠANJA HOSPITACIJ IN NASTOPOV IN SKUPINE ZA VPRAŠANJA PEDAGOŠKE PRAKSE, dne 27. 6. 2005 (9.30-11.00)

Sestanka so se udeležili: Ana Marija Muster, Marjana Šifrar Kalan, Darja Mertelj, Danijela Trškan.

Povabljeni: Žagar Drago

Sestanek je potekal dne 27. 6. 2005 od 9.30 do 11.00 v didaktični predavalnici na Filozofski fakulteti.

Dnevni red:

- 1. PRIROČNIK ZA PEDAGOŠKO PRAKSO**
- 2. RAZNO**

Ad 1.

Udeleženci so nadaljevali s predlogi na osnutek in sestavo priročnika za pedagoško prakso, ki ga je sestavila Danijela Trškan, še za naslednje elemente:

...

Nastopi

Pedagoško delo: druge dejavnosti

Pedagoški dnevnik

Sodelovanje mentorja in študenta

Ocena pedagoške prakse študenta

Evalvacija pedagoške prakse

POSEBNOSTI

SPLOŠNI PREDMETI

SPECIALNE DIDAKTIKE

PRILOGE

Danijela Trškan bo zaključila priročnik do 6. 7. 2005. Priročnik bo poslala vsem izvajalcem specialnih didaktik in splošnih pedagoško-psiholoških predmetov. Možnosti za predloge bodo do 2. septembra 2005.

Ad 2.

Danijela Trškan je predlagala dr. Barico Marentič Požarnik za predgovor in recenzijo, dr. Tatjano Resnik Planinc za recenzijo, dr. Alenko Žbogar pa za lektoriranje priročnika.

Sestanek je vodila Danijela Trškan.

Zapisala: Danijela Trškan

Pregledala in dopolnila: -

4. SEZNAM IZDELKOV

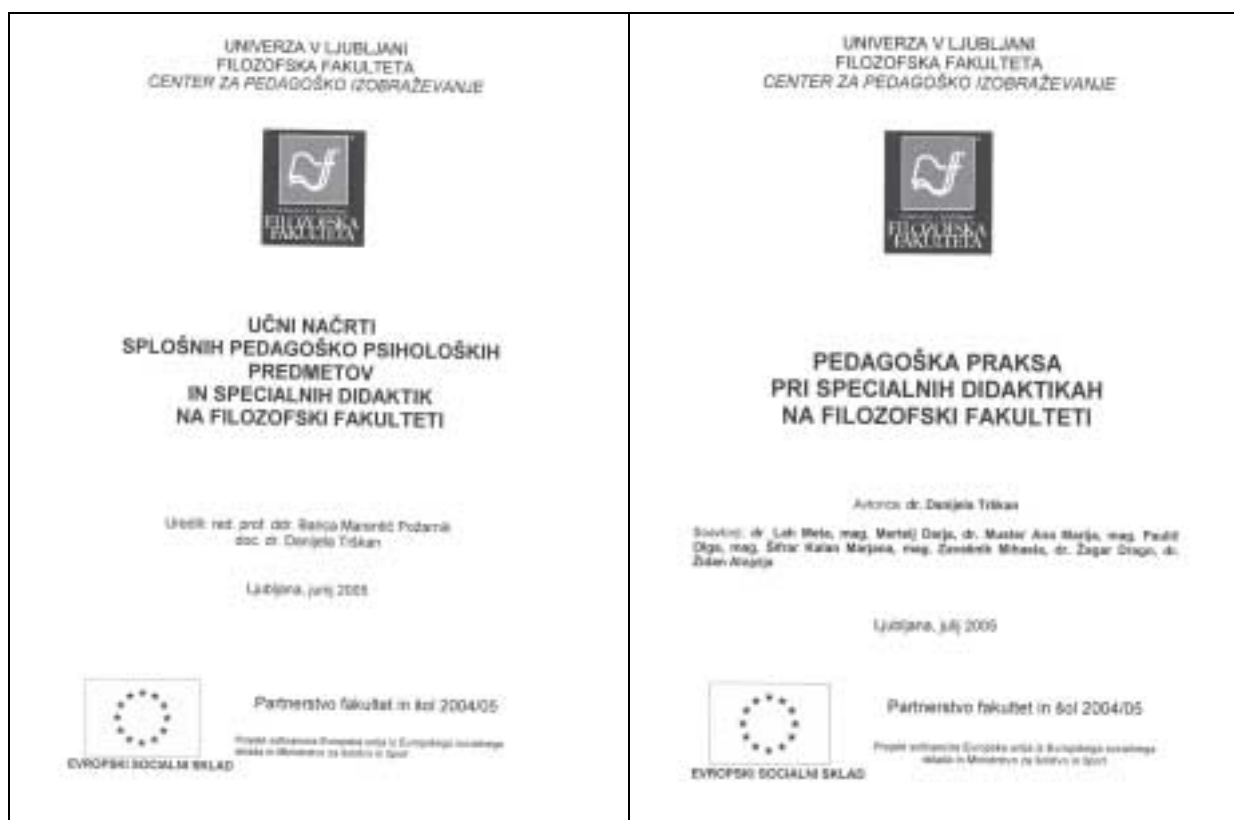
Delovna skupina je v skladu z načrti projekta, ki je predvideval, da 2/3 predmetov vključi pedagoško prakso v obsegu dva tedna; da so učni načrti usklajeni z bolonjskimi smernicami in rubrikami in da se pripravijo splošne uvodne kompetence, predmetne kompetence, pripravila naslednjo pisno gradivo:

1. Seminar za učitelje mentorje v okviru projekta. Partnerstvo fakultet in šol v letih 2004 in 2005. Gradivo. 5. in 6. november 2004 na Filozofski fakulteti v Ljubljani. Ljubljana: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol v letih 2004 in 2005.
2. Seminar za učitelje mentorje v okviru projekta. Partnerstvo fakultet in šol v letih 2004 in 2005. Gradivo. 7. in 8. januar 2005 na Filozofski fakulteti v Ljubljani. Ljubljana: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol v letih 2004 in 2005.
3. Predmeti pedagoških smeri študija na Filozofski fakulteti. Razmnoženo za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol 2004/05. 6. 9. 2004. Ur. Barica Marentič Požarnik in Danijela Trškan. Ljubljana. Ljubljana: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani (za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol 2004/05).
4. Predmeti pedagoških smeri študija na Filozofski fakulteti. Razmnoženo za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol 2004/05. 10. 9. 2004. Ur. Barica Marentič Požarnik in Danijela Trškan. Ljubljana. Ljubljana: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani (za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol 2004/05).
5. Učni načrti splošnih pedagoško psiholoških predmetov in specialnih didaktik na Filozofski fakulteti (2005) Ljubljana: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol v letih 2004 in 2005.
6. Pedagoška praksa pri specialnih didaktikah na Filozofski fakulteti (2005). Ljubljana: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani za potrebe projekta Partnerstvo fakultet in šol v letih 2004 in 2005.

PISNI IZDELKI



JULIJ 2005



1. STANJE PRI SPECIALNIH DIDAKTIKAH 2004/05

Danijela Trškan je pripravila preglednico, ki prikazuje število nastopov in število skupinskih hospitacij pri specialnih didaktikah in tudi seznam didaktik, ki vključujejo pedagoško prakso v študijskem letu 2004/05.

NEURADNI PODATKI IZ ANKETE IN IZ PUBLIKACIJE PEDAGOŠKI PROGRAMI

MINIMALNE OBVEZNOSTI ENEGA ŠTUDENTA	število nastopov	število skupinskih hospitacij	pedagoška praksa
Didaktika filozofije	1 SŠ	5 SŠ	-
Didaktika sociologije	1 SŠ ali OŠ	2 OŠ, 3SŠ	-
Didaktika psihologije	2 SŠ	2 SŠ	-
Didaktika zgodovine	1 OŠ, 1 SŠ	2 OŠ, 2 SŠ	dva tedna: 8N, 6H, 6 dodatnih ur v OŠ ali SŠ
Didaktika umetnostne zgodovine	1 SŠ	4 SŠ (3 SŠ + 1 NG)	-
Didaktika geografije	1 OŠ, 1 SŠ	4 OŠ, 4 SŠ	en teden: 8N, urnik učitelja v OŠ en teden: 8N, urnik učitelja v SŠ
Didaktika slovenskega jezika in didaktika književnosti	1 OŠ ali SŠ 1 OŠ ali SŠ	5 OŠ in SŠ 5 OŠ in SŠ	dva tedna: 18H, 2N v OŠ ali SŠ
Didaktika hrvaščine in srbščine	1 OŠ	1 OŠ, 1 Jez. šola	-
Didaktika ruskega jezika	1 SŠ	3-4 SŠ	-
Didaktika francoščine	2 SŠ	2 OŠ, 10 SŠ (2 Jez. šola)	-
Didaktika italijanščine	1 SŠ	10 SŠ	-
Didaktika španščine	1 SŠ	7 SŠ, 1 OŠ (Jez. šola)	-
Didaktika angleščine	1 OŠ ali SŠ	5 (OŠ in SŠ)	en teden v OŠ en teden v SŠ (6-11 H, 5-8 N)
Didaktika nemščine	-	2 OŠ, 3-4 SŠ	dva tedna v OŠ in SŠ: 16 H, 6N
Didaktika klasičnih jezikov	1 OŠ ali SŠ	5 OŠ, 5 SŠ	en teden

Iz preglednice je razvidno, da je število nastopov od 0 do 2, število skupinskih hospitacij od 2 do 10 in od 0-2 tedna pedagoške prakse.

2. STANJE ŠTEVILA UR PRI PEDAGOŠKIH PREDMETIH

STANJE: ŠTEVILO UR ZA ENEGA ŠTUDENTA PRI PEDAGOŠKIH PREDMETIH NA FILOZOFOSKI FAKULTETI 2004/05

NEURADNI PODATKI ZA 1. DELOVNI SESTANEK delovne skupine za pripravo novega pedagoškega modula, 9. 12. 2004

Podatki so vzeti iz publikacije Predmeti pedagoških smeri študija na Filozofski fakulteti, 10. 9. 2004 in iz publikacije Seznam predavanj za študijsko leto 2004/05, Ljubljana: Filozofska fakulteta.

Glavne ugotovitve:

- Število ur predavanj, seminarjev ali vaj ni enak v obeh publikacijah.
- Število ur za enega študenta se ne da ugotoviti pri predmetu Didaktika angleščine.
- Število ur je od 30 do 210.

Legenda:

- število ur iz PUBLIKACIJE PEDAGOŠKI PROGRAMI je v prvi vrstici;
- število ur iz PUBLIKACIJE SEZNAM PREDAVANJ 2004/05 je označen z * in je v drugi vrstici le v primeru, če se razlikuje.

Predmeti	Letnik	P (ur)	S (ur)	V (ur)	Skupaj (ur)	Opombe
Psihologija za učitelje	2.	45	30	15	90	
Pedagogika	3.	30 *15	15	*15	45 *30	
Didaktika	3.	30		30	60	
Andragogika	3.	15 *15	15	*15	30 *30	
Didaktika filozofije	4.	70 *60	35 *30		105 90	
Didaktika sociologije	4.	60		30	90	
Didaktika psihologije	4.	30	30		60	6H, 4N *Osnove didaktike psihologije, 30P *Izbrana poglavja iz didaktike psihologije, 30P
Didaktika zgodovine	4.	60		60	120	

Didaktika umetnostne zgodovine	4.	60 *60		30 *	90 *60	
Didaktika geografije	3. 4. *4.	60	60 *15	15 60 *105	75 120 *120	Skupaj 3. in 4. letnik je 195 ur.
Didaktika slovenskega jezika	3.	30 *30	15 *-		45 30	1N, 5H *1N, 5H
in didaktika književnosti		30		15	45	1N, 5H
Didaktika hrvaščine in srbščine	4.	30 *30	30 *-		60 *30	
Didaktika ruskega jezika	4.		60		60	
Didaktika francoščine	4.	60		30	90	
Didaktika italijanščine	4.	30 *45		60 *45	90 *90	
Didaktika španščine	4.	30		60	90	
Didaktika angleščine	3. 4.	60 60	30	? ?	? ?	10H 2H, 2N, 40-45PP *ni razvidno zaradi več izvajalcev Skupaj 3. in 4. letnik ni razvidno. OBSEG UR: 3. letnik 60 P (10H) in 4. letnik 60 P, 30 S (2H, 2N, 40-45PP), skupaj 200 ur
Didaktika nemščine	3. 4.	60	30	60 60	120 90	12H 16H, 6N *ni razvidno zaradi več izvajalcev Skupaj 3. in 4. letnik je 210 ur.
Didaktika klasičnih jezikov	3.	30		60	90	

Pripravila: Danijela Trškan

Naslov:
**Poročilo vodje delovne skupine za vprašanja hospitacij, nastopov in pedagoške
prakse v projektu Partnerstvo fakultet in šol 2004/05**

Avtorica: Danijela Trškan

Razmnožil: Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani

Število izvodov: 15

Copyright © po delih in v celoti Center za pedagoško izobraževanje Filozofske fakultete
Univerze v Ljubljani

Ljubljana, 2005
